

...

Robert Susmaga

Instytut Informatyki

ul. Piotrowo 2

Poznań

kontakt mail'owy

Robert.Susmaga@CS.PUT.Poznan.PL

kontakt osobisty

Centrum Wykładowe, „blok informatyki”, pok. 7

Wyłączenie odpowiedzialności

Prezentowane materiały, będące dodatkiem pomocniczym do wykładów, z konieczności fragmentarycznym i niedopracowanym, należy wykorzystywać z pełną świadomością faktu, że mogą nie być pozbawione przypadkowych błędów, braków, wypaczeń i przeinaczeń :-)

Autor

...

Rozkład EVD

- Widmo $\text{spec}(\mathbf{A})$ macierzy $\mathbf{A}_{n \times n}$ może zawierać mniej elementów niż n (ponieważ jest zbiorem, a zbiory nie zawierają powtórzeń)
 - w celu ujednoznacznienia wyniku definiuje się tzw. krotności elementów
 - są to oczywiście krotności rozwiązań wielomianu charakterystycznego
 - zapis alternatywny:
zastosowanie wektora (a nie zbioru) wartości własnych

Rozkład EVD

- Zbiór wartości własnych $\text{spec}(\mathbf{A})$
a wektor wartości własnych $\text{eig}(\mathbf{A})$
i posortowany wektor wartości własnych $\text{eigs}(\mathbf{A})$
 - sortowanie względem wartości bezwzględnych
- przykłady dla macierzy $\mathbf{A}_{4 \times 4}$
 - $\text{spec}(\mathbf{A}) = \{1, -2, 3, 4\}$, $\text{eig}(\mathbf{A}) = [1, -2, 3, 4]$, $\text{eigs}(\mathbf{A}) = [4, 3, -2, 1]$,
 - $\text{spec}(\mathbf{A}) = \{1, 2, 3\}$, $\text{eig}(\mathbf{A}) = [3, 2, 3, 1]$, $\text{eigs}(\mathbf{A}) = [3, 3, 2, 1]$,
 - $\text{spec}(\mathbf{A}) = \{1, -3\}$, $\text{eig}(\mathbf{A}) = [1, 1, -3, 1]$, $\text{eigs}(\mathbf{A}) = [-3, 1, 1, 1]$,
 - $\text{spec}(\mathbf{A}) = \{3\}$, $\text{eig}(\mathbf{A}) = [3, 3, 3, 3]$, $\text{eigs}(\mathbf{A}) = [3, 3, 3, 3]$,

Rozkład EVD

- W praktyce to wektor (a nie zbiór!) wartości własnych jest używany w rozkładzie EVD
 - jest tak, ponieważ macierzowy układ równań $\mathbf{AK} = \mathbf{KL}$ wymaga macierzy \mathbf{K} i \mathbf{L} o rozmiarach $n \times n$
 - potrzebujemy więc
 - n wartości własnych
 - n wektorów własnych
 - kolejność kolumn macierzy \mathbf{K} i elementów diagonalnych macierzy \mathbf{L} musi być „zgodna”
 - wektory własne muszą odpowiadać wartościom własnym

Rozkład EVD

- Dodatkowo, podczas gdy wartości własne są ustalone „bezwzględnie”, wektory własne są ustalone „względnie”
 - jeżeli \mathbf{k} jest wektorem własnym macierzy \mathbf{A} ,
to $d\mathbf{k}$, gdzie d jest niezerowym skalarą, jest także wektorem własnym tej macierzy (o innej długości)
 - $d\mathbf{k}$ odpowiada oczywiście tej samej wartości własnej, co \mathbf{k}
 - dzięki temu generowane w praktyce wektory własne mogą być odpowiednio dobierane (np. w taki sposób, aby miały zadaną długość)

Rozkład EVD

- Idea rozkładu EVD
 - niech $\mathbf{AK} = \mathbf{KL}$, gdzie \mathbf{L} jest macierzą diagonalną
 - czyli
 - elementy przekątnej macierzy \mathbf{L} stanowią wartości własne macierzy \mathbf{A}
 - kolumny macierzy \mathbf{K} stanowią wektory własne macierzy \mathbf{A}
 - jeżeli dodatkowo $\det(\mathbf{K}) \neq 0$, to wtedy
$$\mathbf{AK} = \mathbf{KL}$$
$$\mathbf{AKK}^{-1} = \mathbf{KLK}^{-1}$$
$$\mathbf{A} = \mathbf{KLK}^{-1}$$
 - czyli
 - \mathbf{KLK}^{-1} jest rozkładem EVD macierzy \mathbf{A}

Rozkład EVD

- Jednoznaczność rozkładu EVD

$$\mathbf{AK} = \mathbf{KL}$$

- niech \mathbf{D} będzie macierzą diagonalną

- wobec jednoczesnej diagonalności macierzy \mathbf{L} mamy: $\mathbf{LD} = \mathbf{DL}$

- wtedy

$$\mathbf{AKD} = \mathbf{KLD}$$

$$\mathbf{AKD} = \mathbf{KDL}$$

$$\mathbf{A(KD)} = \mathbf{(KD)L}$$

- czyli

- elementy przekątnej macierzy \mathbf{L} stanowią wartości własne macierzy \mathbf{A}
- kolumny macierzy \mathbf{KD} stanowią wektory własne macierzy \mathbf{A}

Rozkład EVD

- Jednoznaczność rozkładu EVD, c.d.

$$\mathbf{AKD} = \mathbf{KDL}$$

- jeżeli $\det(\mathbf{D}) \neq 0$, to $\det(\mathbf{KD}) = \det(\mathbf{K})\det(\mathbf{D}) \neq 0$, i wtedy

$$\mathbf{A}(\mathbf{KD})(\mathbf{KD})^{-1} = (\mathbf{KD})\mathbf{L}(\mathbf{KD})^{-1}$$

$$\mathbf{A} = (\mathbf{KD})\mathbf{L}(\mathbf{KD})^{-1}$$

Rozkład EVD

- Jednoznaczność rozkładu EVD, c.d.
 - pytanie: a czy uogólnienie jest możliwe, gdy **D** jest nieosobliwa ale niekoniecznie diagonalna (oznaczenie **N**)?
 - czyli: czy dla nieosobliwych **N** zachodzi $\mathbf{A} = (\mathbf{KN})\mathbf{L}(\mathbf{KN})^{-1}$?
 - odpowiedź: tak, o ile **L** i **N** komutują, tzn. $\mathbf{LN} = \mathbf{NL}$
 - uzasadnienie
 - $\mathbf{AK} = \mathbf{KL}$
 - $\mathbf{AKN} = \mathbf{KLN}$
 - $\mathbf{AKN} = \mathbf{KNL}$
 - $\mathbf{AKN}(\mathbf{KN})^{-1} = (\mathbf{KN})\mathbf{L}(\mathbf{KN})^{-1}$
 - $\mathbf{A} = (\mathbf{KN})\mathbf{L}(\mathbf{KN})^{-1}$

Rozkład EVD

- Jednoznaczność rozkładu EVD, c.d.
 - pytanie: a czy uogólnienie jest możliwe, gdy nieosobliwa macierz zostanie wykorzystana w mnożeniu lewostronnym (oznaczenie **M**)?
 - czyli: czy dla nieosobliwych **M** zachodzi $\mathbf{A} = (\mathbf{MK})\mathbf{L}(\mathbf{MK})^{-1}$?
 - odpowiedź: tak, o ile **M** i **A** komutują, tzn. $\mathbf{MA} = \mathbf{AM}$
 - uzasadnienie
 - $\mathbf{AK} = \mathbf{KL}$
 - $\mathbf{MAK} = \mathbf{MKL}$
 - $\mathbf{AMK} = \mathbf{MKL}$
 - $\mathbf{AMK}(\mathbf{MK})^{-1} = (\mathbf{MK})\mathbf{L}(\mathbf{MK})^{-1}$
 - $\mathbf{A} = (\mathbf{MK})\mathbf{L}(\mathbf{MK})^{-1}$

Rozkład EVD

- Szczególne źródło niejednoznaczności:
 - kolejność wartości własnych (na przekątnej macierzy diagonalnej **L**)
oraz
 - odpowiadających im wektorów własnych (w macierzy **K**)

Rozkład EVD

- Macierz $\mathbf{P}_{n \times n} = [p_{ij}]$ nazywamy macierzą permutacyjną, gdy
 - $\forall_i \forall_j p_{ij} \in \{0, 1\}$
 - elementami są wyłącznie 0 i 1
 - $\forall_i \sum_j p_{ij} = 1$
 - suma każdego wiersza równa 1
 - $\forall_j \sum_i p_{ij} = 1$
 - suma każdej kolumny równa 1
- uwagi
- dokładnie jedna jedynka w każdej kolumnie i w każdym wierszu
- macierz permutacyjna \mathbf{P} jest macierzą ortogonalną
 - patrz: dalsze slajdy

Rozkład EVD

- Działanie macierzy permutacyjnej: jeżeli \mathbf{P} jest macierzą permutacyjną, to
 - operacja \mathbf{XP} ustawia kolumny macierzy \mathbf{X} w takiej samej kolejności, w jakiej
 - operacja $\mathbf{P}^T\mathbf{X}$ ustawia wiersze macierzy \mathbf{X} i w takiej samej kolejności, w jakiej
 - operacja $\mathbf{P}^T\mathbf{XP}$ ustawia wiersze i kolumny macierzy \mathbf{X}
 - w szczególności
 - operacja $\mathbf{P}^T\mathbf{LP}$ ustawia elementy diagonalne diagonalnej macierzy \mathbf{L} (a więc $\mathbf{P}^T\mathbf{LP}$ jest także macierzą diagonalną)

Rozkład EVD

- Niech $\mathbf{AK} = \mathbf{KL}$
 - przy $\det(\mathbf{K}) \neq 0$ zachodzi także $\mathbf{A} = \mathbf{KLK}^{-1}$
- i niech \mathbf{P} będzie macierzą permutacyjną
 - jeżeli kolumny macierzy \mathbf{K} i elementy diagonalne macierzy \mathbf{L} są „zgodne”, to kolumny macierzy \mathbf{KP} i elementy diagonalne macierzy $\mathbf{P}^T\mathbf{LP}$ są także „zgodne”

Rozkład EVD

- Wtedy

$$\mathbf{AK} = \mathbf{KL}$$

$$\mathbf{AKP} = \mathbf{KLP}$$

$$\mathbf{AKP} = \mathbf{KILP}$$

$$\mathbf{AKP} = \mathbf{KPP^TLP}$$

$$\mathbf{AKP} = \mathbf{KP(P^TLP)}$$

- jeżeli $\det(\mathbf{K}) \neq 0$, to $\det(\mathbf{KP}) = \det(\mathbf{K})\det(\mathbf{P}) \neq 0$, i wtedy

$$\mathbf{AKP}(\mathbf{KP})^{-1} = \mathbf{KP(P^TLP)}(\mathbf{KP})^{-1}$$

$$\mathbf{A} = \mathbf{KP(P^TLP)}(\mathbf{KP})^{-1}$$

Rozkład EVD

- Jednoznaczność rozkładu EVD
 - powyższe uogólnienia można składać, np. dysponując
 - macierzą permutacyjną \mathbf{P} ,
 - nieosobliwą macierzą \mathbf{N} komutującą z macierzą $\mathbf{P}^T\mathbf{L}\mathbf{P}$
 - nieosobliwą macierzą \mathbf{M} komutującą z macierzą \mathbf{A}

spełnione są zależności

$$\mathbf{AK} = \mathbf{KL}$$

...

$$\mathbf{A}(\mathbf{KP}) = (\mathbf{KP})(\mathbf{P}^T\mathbf{L}\mathbf{P})$$

...

$$\mathbf{A}(\mathbf{KPN}) = (\mathbf{KPN})(\mathbf{P}^T\mathbf{L}\mathbf{P})$$

...

$$\mathbf{A}(\mathbf{MKPN}) = (\mathbf{MKPN})(\mathbf{P}^T\mathbf{L}\mathbf{P})$$

które, przy odwracalności \mathbf{K} , \mathbf{P} , \mathbf{N} i \mathbf{M} ,
służą do tworzenia ogólniejszych rozkładów EVD

...

Interpretacja geometryczna iloczynu skalarnego

- Elementy przestrzeni liniowej n-wymiarowej (wektory)
 - interpretacja wektora zerowego $\mathbf{0} = [0, \dots, 0]^T$
 - punkt: środek układu współrzędnych
 - interpretacje wektorów niezerowych
 - punkty: $\mathbf{x} = [x_1, \dots, x_n]^T$
 - strzałki: $\mathbf{x} \equiv \mathbf{0} \rightarrow \mathbf{x}$ (początek w punkcie $\mathbf{0}$, koniec w punkcie \mathbf{x})
- Rozszerzone interpretacje
 - wektory swobodne
 - elementy przestrzeni afinicznej

Interpretacja geometryczna iloczynu skalarnego

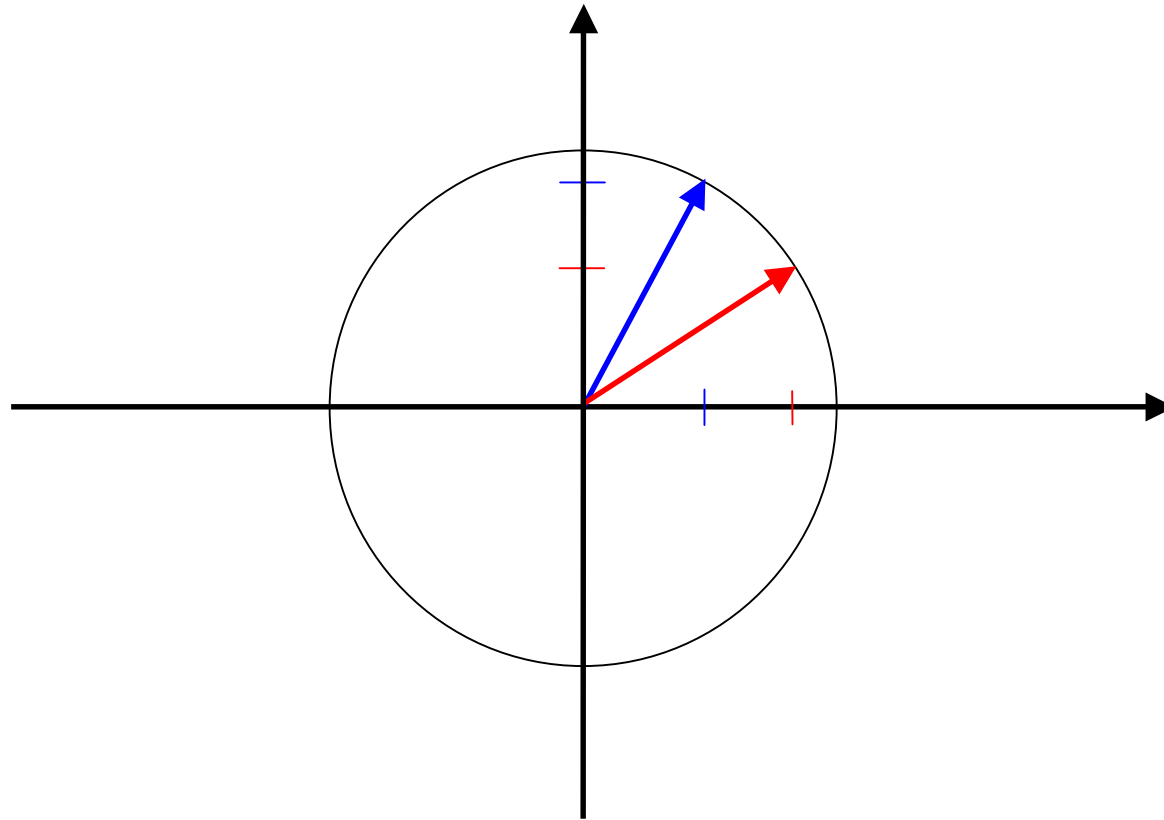
- Podstawowe operacje wektorowe
 - mnożenie przez skalar
 - dodawanie
 - odejmowanie
- Definicje
- Interpretacje geometryczne

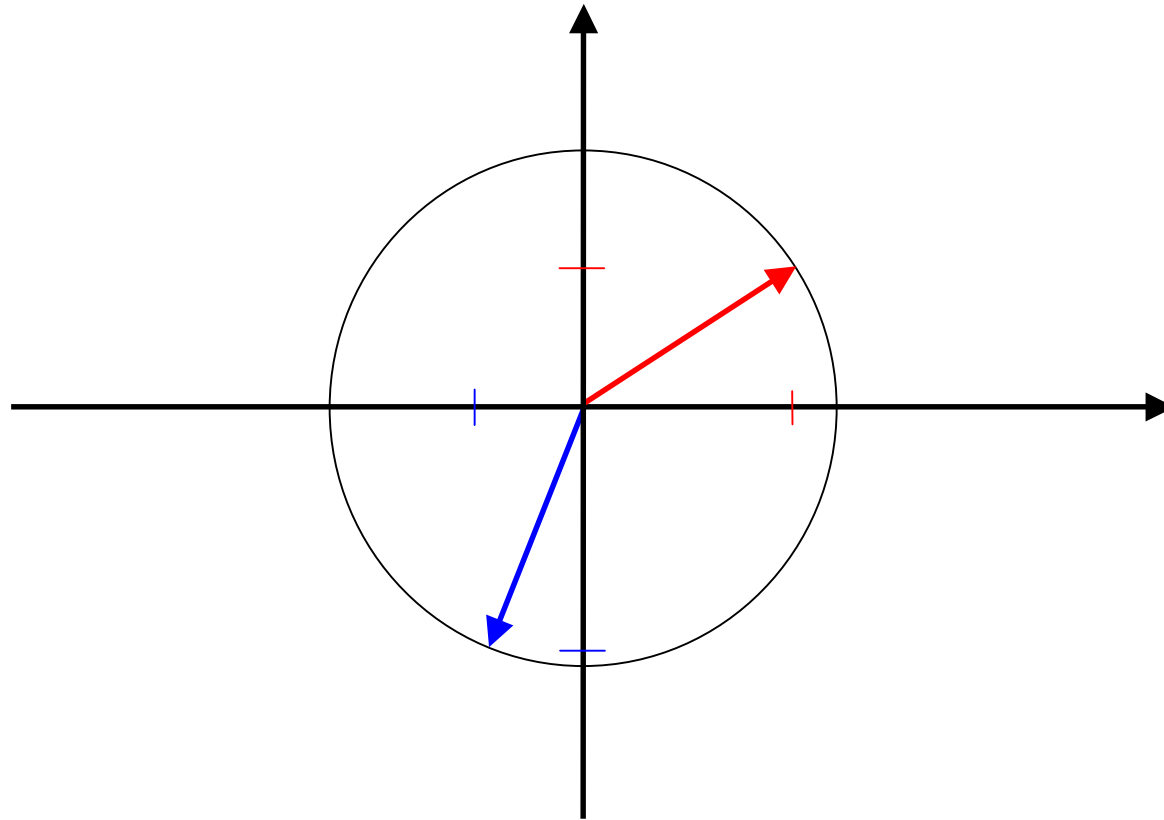
Interpretacja geometryczna iloczynu skalarnego

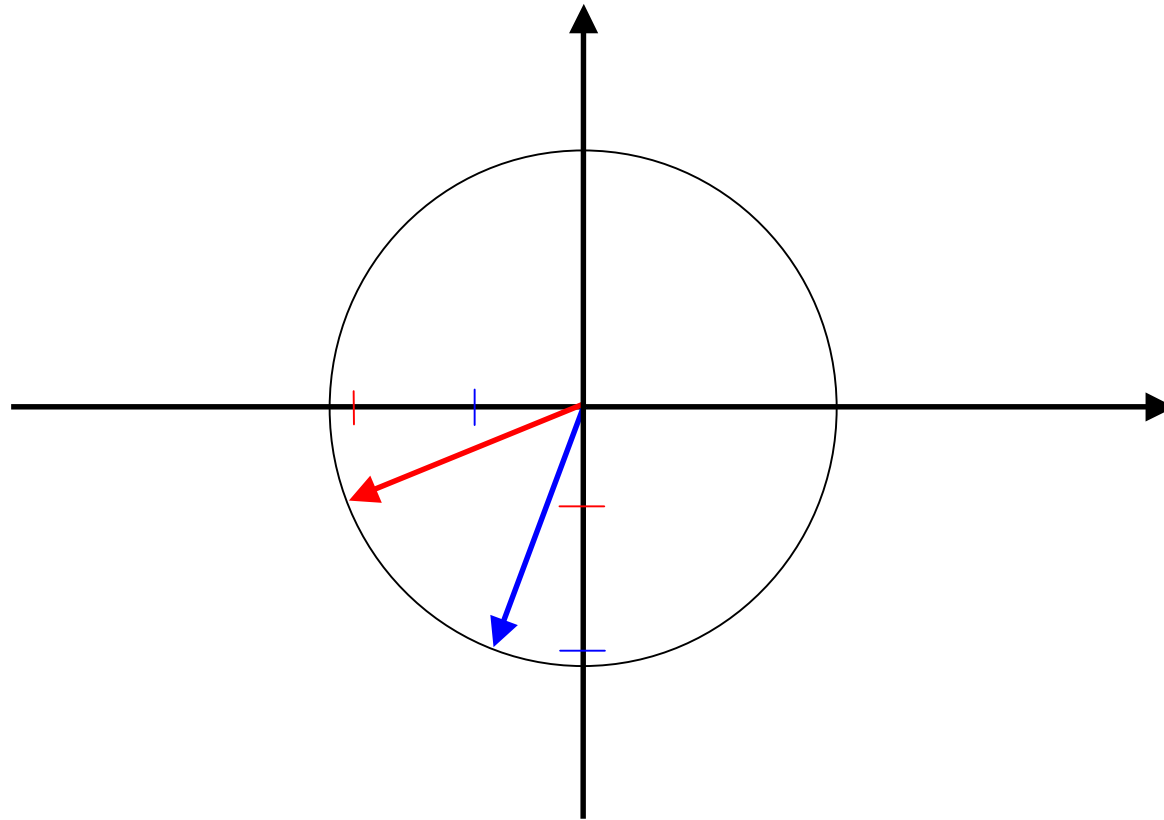
- Iloczyn skalarny wektorów
 - iloczynem skalarnym wektorów $\mathbf{x} = [x_1, \dots, x_n]^T$ oraz $\mathbf{y} = [y_1, \dots, y_n]^T$ nazywamy wartość $\sum_i x_i y_i$
 - iloczyn skalarny w zapisie
 - macierzowym: $\mathbf{x}^T \mathbf{y}$ (jako mnożenie macierzy)
 - fizycznym: $\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle$ (stosowanym w fizyce)
 - oczywiście zachodzi: $\mathbf{x}^T \mathbf{y} = [\sum_i x_i y_i] = \sum_i x_i y_i$
 - podstawowe właściwości
 - wynik operacji $\mathbf{x}^T \mathbf{y}$ jest macierzą o rozmiarach 1×1 , a więc jest macierzą symetryczną
 - w rezultacie powyższej symetrii zachodzi $\mathbf{x}^T \mathbf{y} = (\mathbf{x}^T \mathbf{y})^T = \mathbf{y}^T (\mathbf{x}^T)^T = \mathbf{y}^T \mathbf{x}$
 - wynik operacji $\mathbf{x}^T \mathbf{y}$ jest macierzą o rozmiarach 1×1 , a więc może być utożsamiany ze skalarą $\sum_i x_i y_i$
 - w rezultacie można zapisać $\mathbf{x}^T \mathbf{y} \cdot \mathbf{A} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{x}^T \mathbf{y}$ (przemienność mnożenia przez skalar)

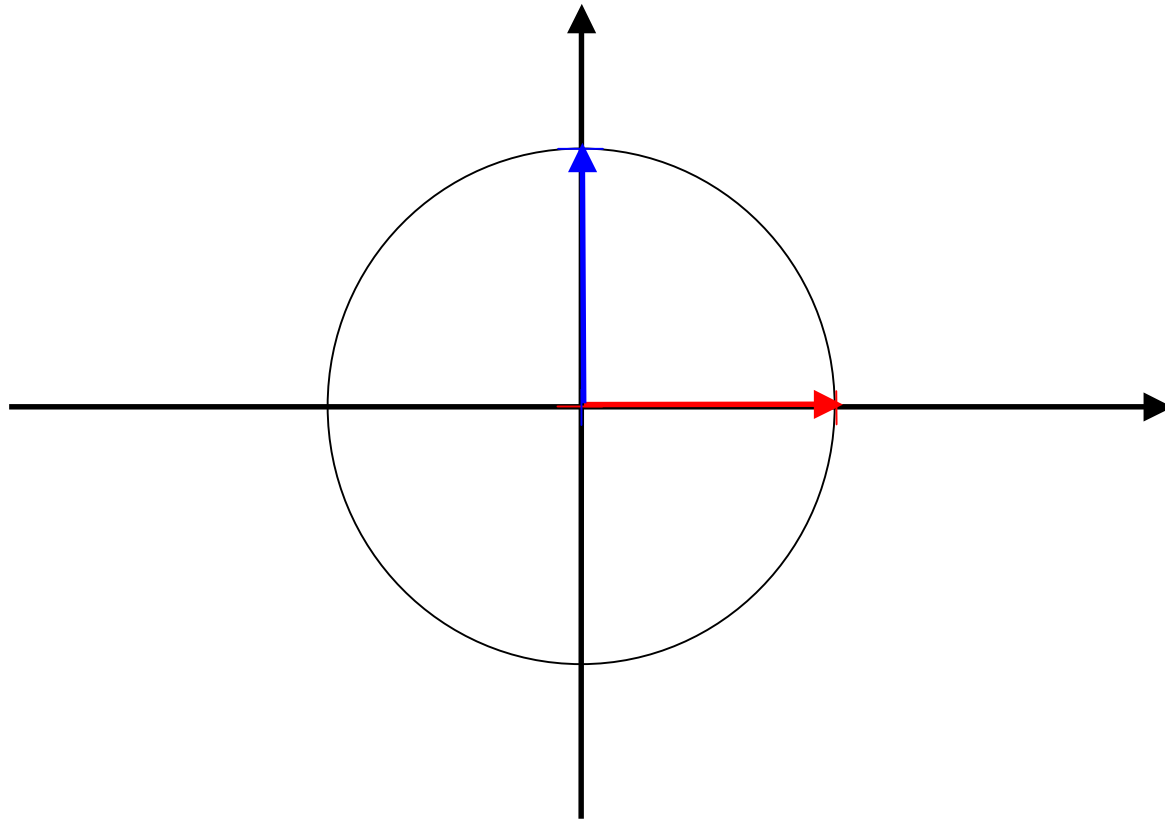
Interpretacja geometryczna iloczynu skalarnego

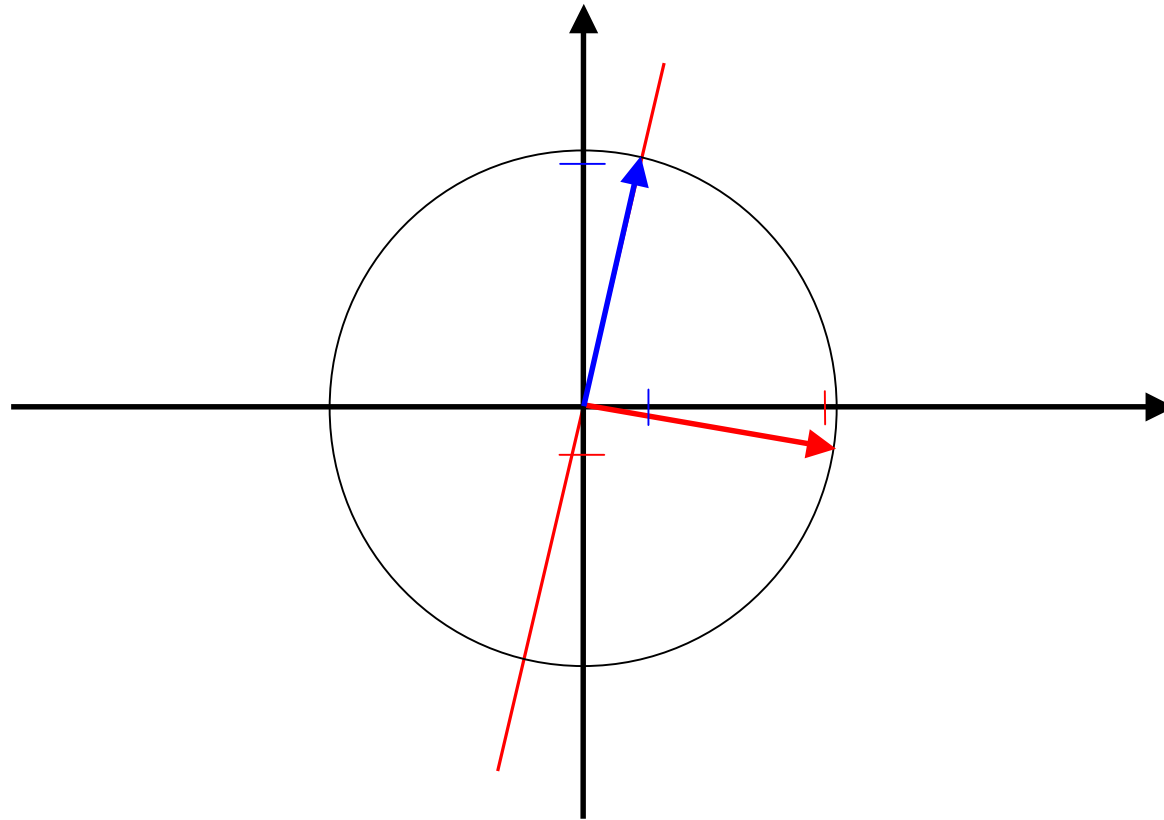
- Właściwości iloczynu skalarnego wektorów \mathbf{x} i \mathbf{y}
 - właściwości iloczynu dla dowolnych wektorów
 - $\mathbf{x} = \mathbf{0} \vee \mathbf{y} = \mathbf{0} \Rightarrow \mathbf{x}^T \mathbf{y} = 0$
(implikacja w drugą stronę nie zachodzi)
 - właściwości iloczynu dla niezerowych wektorów
 - czy możliwa jest sytuacja $\mathbf{x}^T \mathbf{y} = 0$, a jeżeli tak, to kiedy?











Interpretacja geometryczna iloczynu skalarnego

- Kąt pomiędzy niezerowymi wektorami \mathbf{x} i \mathbf{y} jest
 - ostry wtedy i tylko wtedy, gdy $\mathbf{x}^T\mathbf{y} > 0$
 - prosty wtedy i tylko wtedy, gdy $\mathbf{x}^T\mathbf{y} = 0$ (wektory ortogonalne)
 - rozwarty wtedy i tylko wtedy, gdy $\mathbf{x}^T\mathbf{y} < 0$
- Kąt pomiędzy wektorami \mathbf{x} i \mathbf{y} , z których przynajmniej jeden jest zerowy, nie jest określony
 - nadal jednak stosuje się pojęcie ortogonalności, tzn.: jeżeli $\mathbf{x}^T\mathbf{y} = 0$, to \mathbf{x} i \mathbf{y} nazywamy ortogonalnymi
 - wnioski:
 - każdy wektor jest ortogonalny do wektora $\mathbf{0}$
 - wektor $\mathbf{0}$ jest ortogonalny do każdego wektora

...

Interpretacja geometryczna normy

- Zadaniem normy wektorowej, oznaczenie $\|\mathbf{x}\|$, gdzie \mathbf{x} jest dowolnym wektorem, jest mierzenie „skali wielkości” wektora \mathbf{x}
 - norma jest więc wartością nieujemną:
 - czyli: $\|\mathbf{x}\| \geq 0$
która mierzy pewną „odległość” wektora od wektora zerowego
 - stąd: podstawowa cecha normy wektorowej: $\|\mathbf{0}\| = 0$
 - norma powinna także spełniać aksjomaty zależności liniowej
- Ostatecznie zakładane właściwości normy wektorowej:
 - $\|\mathbf{x}\| \geq 0$, przy czym $\|\mathbf{x}\| = 0 \Leftrightarrow \mathbf{x} = \mathbf{0}$
 - $\|a\mathbf{x}\| = |a| \cdot \|\mathbf{x}\|$
 - $\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\| \leq \|\mathbf{x}\| + \|\mathbf{y}\|$ (nierówność trójkąta)

Interpretacja geometryczna normy

- Podstawowa norma wektorowa (Euklidesa)

$$\|\mathbf{x}\|_2 = (\sum_i |x_i|^2)^{1/2} = (\mathbf{x}^T \mathbf{x})^{1/2}$$

- norma spełnia założone właściwości norm wektorowych:

$$\|\mathbf{x}\|_2 \geq 0, \text{ przy czym } \|\mathbf{x}\|_2 = 0 \Leftrightarrow \mathbf{x} = \mathbf{0}$$

$$\|a\mathbf{x}\|_2 = |a| \cdot \|\mathbf{x}\|_2$$

$$\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|_2 \leq \|\mathbf{x}\|_2 + \|\mathbf{y}\|_2$$

- Interpretacja normy Euklidesa:
długość reprezentującej wektor strzałki

Interpretacja geometryczna normy

- Uogólnienie normy Euklidesa, definiowana dla $p \geq 1$, p-norma:

$$\|\mathbf{x}\|_p = (\sum_i |x_i|^p)^{1/p}$$

- p-norma spełnia założone właściwości norm wektorowych:

$$\|\mathbf{x}\|_p \geq 0, \text{ przy czym } \|\mathbf{x}\|_p = 0 \Leftrightarrow \mathbf{x} = \mathbf{0}$$

$$\|a\mathbf{x}\|_p = |a| \cdot \|\mathbf{x}\|_p$$

$$\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|_p \leq \|\mathbf{x}\|_p + \|\mathbf{y}\|_p$$

- Najczęściej stosowane wersje p-normy:

$$\|\mathbf{x}\|_1 = \sum_i |x_i|$$

– 1-norma, norma manhattańska

$$\|\mathbf{x}\|_2 = (\sum_i |x_i|^2)^{1/2}$$

– 2-norma, norma Euklidesa

$$\|\mathbf{x}\|_\infty = \lim_{p \rightarrow \infty} (\sum_i |x_i|^p)^{1/p} = \max_i |x_i|$$

– ∞ -norma, norma Czebyszewa

Interpretacja geometryczna normy

- Uwaga: norma Euklidesa będzie stosowana wyłącznie w dalszej części wykładu
 - a więc: $\|\mathbf{x}\|$ należy zawsze rozumieć jako $\|\mathbf{x}\|_2$

Interpretacja geometryczna normy

- Wektory unormowane
 - wektor \mathbf{x} nazywamy unormowanym, gdy $\|\mathbf{x}\| = 1$
 - każdy niezerowy wektor \mathbf{x} można przekształcić w unormowany wektor $\mathbf{y} = \mathbf{x}/\|\mathbf{x}\|$
 - każdy wektor postaci $\mathbf{x}/\|\mathbf{x}\|$ jest wektorem unormowanym:
 - wykorzystując $\|a\mathbf{x}\| = |a| \cdot \|\mathbf{x}\|$ mamy
$$\|\mathbf{x}/\|\mathbf{x}\|\| = \|(1/\|\mathbf{x}\|) \cdot \mathbf{x}\| = |(1/\|\mathbf{x}\|)| \cdot \|\mathbf{x}\|$$
 - ale zachodzi również $\|\mathbf{x}\| \geq 0$, w rezultacie czego $|(1/\|\mathbf{x}\|)| = 1/\|\mathbf{x}\|$
 - ostatecznie
$$\|\mathbf{x}/\|\mathbf{x}\|\| = |(1/\|\mathbf{x}\|)| \cdot \|\mathbf{x}\| = (1/\|\mathbf{x}\|) \cdot \|\mathbf{x}\| = \|\mathbf{x}\|/\|\mathbf{x}\| = 1$$

...

Ortogonalność i ortonormalność

- Wektor \mathbf{x} jest unormowany, gdy
 - $\mathbf{x}^T \mathbf{x} = 1$
- Dwa wektory (\mathbf{x} i \mathbf{y}) są ortogonalne, gdy
 - $\mathbf{x}^T \mathbf{y} = 0$
- Zbiór wektorów $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n\}$ nazywamy zbiorem wektorów ortogonalnych, gdy
 - dla każdej pary indeksów i oraz j zachodzi $i \neq j \Rightarrow (\mathbf{x}_i)^T \mathbf{x}_j = 0$ (ortogonalność parami)
 - zbiór wektorów ortogonalnych jest zbiorem wektorów niezależnych
- Zbiór wektorów $\{\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n\}$ nazywamy zbiorem wektorów ortonormalnych, gdy
 - dla każdej pary indeksów i oraz j zachodzi
 - $i = j \Rightarrow (\mathbf{x}_i)^T \mathbf{x}_j = 1$ (unormowanie)
 - $i \neq j \Rightarrow (\mathbf{x}_i)^T \mathbf{x}_j = 0$ (ortogonalność)(unormowane wektory, które są wzajemnie ortogonalne)
 - zbiór wektorów ortonormalnych jest zbiorem wektorów niezależnych

Ortogonalność i ortonormalność

- Macierz jest macierzą ortogonalną, gdy jej kolumny stanowią zbiór wektorów ortonormalnych
 - niestety, nie stosuje się zbyt powszechnie (bardziej konsekwentnej) nazwy „macierz ortonormalna”

Ortogonalność i ortonormalność

- Podstawowa właściwość macierzy ortogonalnej
 - niech $\mathbf{K}_{n \times n} = [\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2, \dots, \mathbf{k}_n]$ będzie macierzą (kwadratową), której kolumny stanowią zbiór wektorów ortonormalnych
 - wtedy

$$\mathbf{K}^T \mathbf{K} = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline (\mathbf{k}_1)^T \mathbf{k}_1 & (\mathbf{k}_1)^T \mathbf{k}_2 & \dots & (\mathbf{k}_1)^T \mathbf{k}_n \\ \hline (\mathbf{k}_2)^T \mathbf{k}_1 & (\mathbf{k}_2)^T \mathbf{k}_2 & \dots & (\mathbf{k}_2)^T \mathbf{k}_n \\ \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline (\mathbf{k}_n)^T \mathbf{k}_1 & (\mathbf{k}_n)^T \mathbf{k}_2 & \dots & (\mathbf{k}_n)^T \mathbf{k}_n \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 0 & \dots & 0 \\ \hline 0 & 1 & \dots & 0 \\ \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline 0 & 0 & \dots & 1 \\ \hline \end{array} = \mathbf{I}$$

Ortogonalność i ortonormalność

- Odwrotność macierzy kwadratowej, której kolumny stanowią zbiór wektorów ortonormalnych
 - ponieważ $\mathbf{K}^T \mathbf{K} = \mathbf{I}$, więc
 - macierz \mathbf{K}^T jest odwrotnością macierzy \mathbf{K} , a więc $\mathbf{K}^{-1} = \mathbf{K}^T$
 - macierz \mathbf{K} jest odwrotnością macierzy \mathbf{K}^T , a więc $(\mathbf{K}^T)^{-1} = \mathbf{K}$
- Zaskakująca (i niezwykle przydatna!) właściwość
 - odwrotnością macierzy ortogonalnej jest jej transpozycja

Macierze ortogonalne

- Macierz \mathbf{U} nazywamy ortogonalną, gdy $\mathbf{U}^T\mathbf{U} = \mathbf{U}\mathbf{U}^T = \mathbf{I}$
 - uwagi

Macierze ortogonalne

- Jeżeli macierze \mathbf{U} i \mathbf{V} są ortogonalne, to macierz \mathbf{UV} jest ortogonalna
 - uzasadnienie
 - niech \mathbf{U} i \mathbf{V} będą macierzami ortogonalnymi i niech $\mathbf{W} = \mathbf{UV}$
 - macierz \mathbf{K} nazywamy ortogonalną, gdy $\mathbf{K}^T\mathbf{K} = \mathbf{K}\mathbf{K}^T = \mathbf{I}$ [ref]
 - a więc macierze \mathbf{U} i \mathbf{V} spełniają: $\mathbf{U}^T\mathbf{U} = \mathbf{I}$ oraz $\mathbf{V}^T\mathbf{V} = \mathbf{I}$
 - jednocześnie
$$\mathbf{W}^T\mathbf{W} = (\mathbf{UV})^T\mathbf{UV} = \mathbf{V}^T\mathbf{U}^T\mathbf{UV} = \mathbf{V}^T\mathbf{IV} = \mathbf{V}^T\mathbf{V} = \mathbf{I}$$
 - wniosek: macierz \mathbf{UV} jest ortogonalna ■

Macierze ortogonalne

- Jeżeli \mathbf{U} jest ortogonalna, to $\det(\mathbf{U}) = \pm 1$
 - uzasadnienie
 - macierz ortogonalna \mathbf{U} spełnia zależność $\mathbf{U}^T\mathbf{U} = \mathbf{I}$, a więc $\det(\mathbf{U}^T\mathbf{U}) = \det(\mathbf{I}) = 1$
 - jednocześnie ponieważ dla każdej macierzy kwadratowej zachodzi $\det(\mathbf{A}^T) = \det(\mathbf{A})$ więc $\det(\mathbf{U}^T\mathbf{U}) = \det(\mathbf{U}^T)\det(\mathbf{U}) = \det(\mathbf{U})\det(\mathbf{U}) = \det(\mathbf{U})^2$
 - czyli $\det(\mathbf{U})^2 = 1$
 - wniosek: $\det(\mathbf{U}) = \pm 1$

Macierze ortogonalne

- Jeżeli \mathbf{U} jest macierzą ortogonalną i λ jest jej wartością własną, to $|\lambda| = 1$
 - uzasadnienie
 - niech λ będzie wartością własną a \mathbf{k} odpowiadającym jej wektorem własnym macierzy \mathbf{U} , tzn. $\mathbf{U}\mathbf{k} = \lambda\mathbf{k}$ i $\mathbf{k} \neq \mathbf{0}$
 - wtedy $\mathbf{k} \neq \mathbf{0} \Leftrightarrow \mathbf{k}^T\mathbf{k} \neq 0$ i jednocześnie
$$\begin{aligned}\mathbf{U}\mathbf{k} = \lambda\mathbf{k} &\Rightarrow (\mathbf{U}\mathbf{k})^T\mathbf{U}\mathbf{k} = (\lambda\mathbf{k})^T(\lambda\mathbf{k}) \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \mathbf{k}^T\mathbf{U}^T\mathbf{U}\mathbf{k} = \mathbf{k}^T\lambda^T\lambda\mathbf{k} \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \mathbf{k}^T\mathbf{I}\mathbf{k} = \mathbf{k}^T\lambda\lambda\mathbf{k} \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \mathbf{k}^T\mathbf{k} = \mathbf{k}^T\lambda^2\mathbf{k} \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \mathbf{k}^T\mathbf{k} = \lambda^2\mathbf{k}^T\mathbf{k} \Rightarrow \\ &\Rightarrow \mathbf{k}^T\mathbf{k}/\mathbf{k}^T\mathbf{k} = \lambda^2 \Leftrightarrow \\ &\Rightarrow 1 = \lambda^2 \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow |\lambda| = 1\end{aligned}$$
 - wniosek:
moduły wartości własnych macierzy ortogonalnej są równe jeden

Macierze ortogonalne

- Jeżeli $\mathbf{U}^T\mathbf{U} = \mathbf{I}$ i $\mathbf{y} = \mathbf{U}\mathbf{x}$, to $\|\mathbf{y}\| = \|\mathbf{x}\|$
 - uzasadnienie
$$\|\mathbf{y}\| = \|\mathbf{U}\mathbf{x}\| = ((\mathbf{U}\mathbf{x})^T\mathbf{U}\mathbf{x})^{1/2} = (\mathbf{x}^T\mathbf{U}^T\mathbf{U}\mathbf{x})^{1/2} = (\mathbf{x}^T\mathbf{I}\mathbf{x})^{1/2} = (\mathbf{x}^T\mathbf{x})^{1/2} = \|\mathbf{x}\|$$
 - wniosek: $\|\mathbf{y}\| = \|\mathbf{x}\|$

...

Miara kąta pomiędzy wektorami

- Właściwości cosinusa kąta α z przedziału $[0, \pi]$
 - $\cos(\alpha) \in [-1, +1]$, przy czym
 - $\cos(\alpha) = +1$ dla $\alpha = 0$
 - $\cos(\alpha) = 0$ dla $\alpha = \pi/2$
 - $\cos(\alpha) = -1$ dla $\alpha = \pi$

Miara kąta pomiędzy wektorami

- Właściwości funkcji cosinus w ustalonym przedziale

- ponieważ

- przy $x \in [0, \pi]$ zachodzi $\cos(x) \in [-1, +1]$

- oraz

- funkcja $y = \cos(x)$ jest odwracalna

- funkcją odwrotną przy $y \in [-1, +1]$ jest $x = \arccos(y)$

- » $\arccos(y) \in [0, \pi]$

więc liczby z przedziału $[-1, +1]$ mogą służyć jako miary kąta α

Miara kąta pomiędzy wektorami

- Twierdzenie Cauchy'go–Bunyakowskii'ego–Schwarz'a:
 - dla dowolnych wektorów zachodzi:

$$|\mathbf{x}^T \mathbf{y}| \leq \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\|$$

gdzie

- $|s|$ – wartość bezwzględna (skalara)
- $\|\mathbf{u}\|$ – norma Euklidesa (wektora)
- zależność $|\mathbf{x}^T \mathbf{y}| \leq \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\|$ implikuje oczywiście zależność $\mathbf{x}^T \mathbf{y} \leq \|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\|$ (ponieważ $\mathbf{x}^T \mathbf{y} \leq |\mathbf{x}^T \mathbf{y}|$)
- wniosek: $-1 \leq \mathbf{x}^T \mathbf{y} / (\|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\|) \leq +1$

Miara kąta pomiędzy wektorami

- Wartość cosinusa kąta między niezerowymi wektorami \mathbf{x} i \mathbf{y}

$$\cos(\alpha) = \mathbf{x}^T \mathbf{y} / (\|\mathbf{x}\| \|\mathbf{y}\|) = (\mathbf{x} / \|\mathbf{x}\|)^T (\mathbf{y} / \|\mathbf{y}\|)$$

- W szczególności
 - gdy $\|\mathbf{x}\| = 1$ i $\|\mathbf{y}\| = 1$, to $\cos(\alpha) = \mathbf{x}^T \mathbf{y}$
 - gdy \mathbf{x} i \mathbf{y} są współliniowe, tzn. $\mathbf{y} = a\mathbf{x}$, gdzie a jest niezerowym skalarzem, to $\cos(\alpha) = \pm 1$, przy czym
 - $\cos(\alpha) = +1$ dla $a > 0$
 - $\cos(\alpha) = -1$ dla $a < 0$

...

Rozkład EVD macierzy

- Ze względu na parametryczność rozwiązań układu równań definiującego wektory własne, możliwe jest tworzenie bardzo różnych instancji tych wektorów
 - w wielu różnych zastosowaniach parametry dobiera się w taki sposób, aby powstałe wektory własne były:
 - unormowane: $(\mathbf{k}_i)^T \mathbf{k}_i = 1$
 - wzajemnie ortogonalne: $(\mathbf{k}_i)^T \mathbf{k}_j = 0$ dla $i \neq j$(czyli: tak, aby macierz wektorów własnych była ortogonalna)
 - rozwiązania tej postaci są także najczęściej generowane przez różne funkcje/biblioteki komputerowe służące do generowania wektorów własnych

Rozkład EVD macierzy symetrycznych

- Twierdzenie
 - dla macierzy symetrycznych wektory własne odpowiadające różnym wartościom własnym są wzajemnie ortogonalne
 - uzasadnienie wykorzystujące
 - właściwość macierzy symetrycznej \mathbf{A} : $\mathbf{A}^T = \mathbf{A}$
 - definicję wektora własnego macierzy \mathbf{A} : $\mathbf{A}\mathbf{k} = \lambda\mathbf{k}$
 - ogólne prawa, tzn. np.: $(\mathbf{AB})^T = \mathbf{B}^T\mathbf{A}^T$ oraz $\mathbf{A} = \mathbf{B} \Rightarrow \mathbf{A}^T = \mathbf{B}^T$

Rozkład EVD macierzy symetrycznych

- Niech dane będą dwie wartości własne λ_i oraz λ_j macierzy symetrycznej \mathbf{A} takie, że $\lambda_i - \lambda_j \neq 0$

$$\mathbf{A}\mathbf{k}_i = \lambda_i\mathbf{k}_i$$

$$(\mathbf{k}_j)^T \mathbf{A}\mathbf{k}_i = (\mathbf{k}_j)^T \lambda_i \mathbf{k}_i \quad (*1*)$$

$$((\mathbf{k}_j)^T \mathbf{A}\mathbf{k}_i)^T = ((\mathbf{k}_j)^T \lambda_i \mathbf{k}_i)^T$$

$$(\mathbf{k}_i)^T \mathbf{A}^T \mathbf{k}_j = (\mathbf{k}_i)^T (\lambda_i)^T \mathbf{k}_j$$

$$(\mathbf{k}_i)^T \mathbf{A}\mathbf{k}_j = (\mathbf{k}_i)^T \lambda_i \mathbf{k}_j \quad (*3*)$$

$$\mathbf{A}\mathbf{k}_j = \lambda_j\mathbf{k}_j$$

$$(\mathbf{k}_i)^T \mathbf{A}\mathbf{k}_j = (\mathbf{k}_i)^T \lambda_j \mathbf{k}_j \quad (*2*)$$

- odejmując równania $(*3*)$ oraz $(*2*)$ stronami otrzymujemy

$$(\mathbf{k}_i)^T \mathbf{A}\mathbf{k}_j - (\mathbf{k}_i)^T \mathbf{A}\mathbf{k}_j = (\mathbf{k}_i)^T \lambda_i \mathbf{k}_j - (\mathbf{k}_i)^T \lambda_j \mathbf{k}_j$$

$$0 = (\mathbf{k}_i)^T \lambda_i \mathbf{k}_j - (\mathbf{k}_i)^T \lambda_j \mathbf{k}_j$$

$$0 = \lambda_i (\mathbf{k}_i)^T \mathbf{k}_j - \lambda_j (\mathbf{k}_i)^T \mathbf{k}_j$$

$$0 = (\lambda_i - \lambda_j) (\mathbf{k}_i)^T \mathbf{k}_j$$

- a z tego wynika, że $(\mathbf{k}_i)^T \mathbf{k}_j = 0$ (ponieważ $\lambda_i - \lambda_j \neq 0$)

Rozkład EVD macierzy symetrycznych

- Twierdzenie
 - dla macierzy symetrycznych można tak dobrać wektory własne odpowiadające identycznym wartościom własnym, aby były wzajemnie ortogonalne
 - uzasadnienie (pominięte)

Rozkład EVD macierzy symetrycznych

- Dla każdej symetrycznej macierzy **A** istnieją macierze: **K** i diagonalna **L** takie, że **AK = KL**
- Ale
 - jeżeli **A** jest symetryczna, to można tak dobrać jej wektory własne, że **K** jest macierzą ortogonalną
 - oznacza to, że $\mathbf{K}^T = \mathbf{K}^{-1}$
 - wtedy
$$\mathbf{AK} = \mathbf{KL}$$
$$\mathbf{AKK}^T = \mathbf{KLK}^T$$
$$\mathbf{AI} = \mathbf{KLK}^T$$
$$\mathbf{A} = \mathbf{KLK}^T$$
- Wniosek
 - jeżeli **A** jest symetryczna, to posiada rozkład EVD postaci **KLK^T**

...