



## KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Wprowadzenie do kognitywistyki

### Przedmiot

Kierunek studiów

Informatyka

Studia w zakresie (specjalność)

Sztuczna inteligencja

Poziom studiów

drugiego stopnia

Forma studiów

stacjonarne

Rok/semestr

1/2

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obligatoryjny

### Liczba godzin

Wykład

16

Laboratoria

Inne (np. online)

Ćwiczenia

16

Projekty/seminaria

### Liczba punktów ECTS

3

### Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr hab. inż. Ewa Więcek-Janka

e-mail: ewa.wiecek-janka@put.poznan.pl

tel. 61 665 3392

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. Rychlewskiego 2, Poznań

dr inż. Joanna Majchrzak

e-mail: rafal.mierzwiak @put.poznan.pl

tel. 61 665 3392

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. Rychlewskiego 2, Poznań

dr inż. Rafadr inż. Rafał Mierzwiak

e-mail: rafal.mierzwiak @put.poznan.pl

tel. 61 665 3392

e-mail: rafal.mierzwiak @put.poznan.pl



Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

### Wymagania wstępne

Student posiada umiejętności inżynierskie, potrafi pracować w grupie, wyciąga wnioski na podstawie materiału naukowego i badawczego

### Cel przedmiotu

Zapoznanie studentów z dostępnym zakresem wiedzy o umyśle i próbą zrozumienia człowieka wykorzystującą wiedzę pochodzącą z wielu dziedzin i źródeł.

### Przedmiotowe efekty uczenia się

#### Wiedza

Ma wiedzę, na czym polega proces poznawczy i jaki ma wpływ na otoczenie gospodarcze, w tym działalność firm [K2st\_W8] [K2st\_W9].

#### Umiejętności

Posiada umiejętność wykorzystania podejść: frenologia, introspekcja, sztuczna inteligencja, empiryczna teoria umysłu do opisu procesów poznawczych oraz posługiwać się technikami informacyjno-komunikacyjnymi wykorzystywanymi przy realizacji przedsięwzięć informatycznych [K2st\_U2].

Potrafi porozumiewać się w języku polskim przy użyciu różnych technik w środowisku zawodowym oraz w innych środowiskach [K2st\_U11].

Potrafi wykorzystać wiedzę w opracowywaniu modeli funkcjonowania otoczenia z wykorzystaniem SI [K2st\_U11] [K2st\_U9].

#### Kompetencje społeczne

Zna i wprowadza w życie społeczne podstawowe normy i wartości. Współpracuje z zespołem. Realizuje zadania z zaangażowaniem i zgodnie z terminarzem [K2st\_K4] [K2st\_K2].

### Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Zaliczenie wykładów: maksymalna ocena 100 pkt (50 punktów z eseju plus 50 punktów z pisemnego sprawdzianu)

Ćwiczenia: maksymalna ocena 100 pkt (uczestnictwo i przygotowanie zespołowe debaty oksfordzkiej – 80 pkt, streszczenie argumentacji zespołu – 20pkt)

Oceny: 2,0 – do 50 punktów, 3,0 – od 51-60 punktów, 3,5 – od 61-70 punktów, 4,0 – od 71-80 punktów, 4,5 – od 81-90 punktów, 5,0 – od 91-100 punktów.

### Treści programowe

Wprowadzenie do problematyki badań kognitywnych

Dwusystemowa koncepcja działania ludzkiego umysłu

Heurystyki i błędy poznawcze czyli o osądach w warunkach niepewności



Intuicja ocenach eksperckich

Podejście do ryzyka w procesach decyzyjnych

Elementy teorii ram relacyjnych w kontekście procesów poznawczych

### Metody dydaktyczne

Wykład, prezentacja, dyskusja, praca w grupie, debata oksfordzka.

### Literatura

#### Podstawowa

Kahneman, D. (2012). Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym, Wydawnictwo Media Rodzina Poznań

#### Uzupełniająca

Kahneman, D., Slovic, S. P., Slovic, P., & Tversky, A. (Eds.). (1982). Judgment under uncertainty: Heuristics and biases. Cambridge university press.

Kahneman, D., & Tversky, A. (2013). Prospect theory: An analysis of decision under risk. In Handbook of the fundamentals of financial decision making: Part I (pp. 99-127).

Levin, M., & Hayes, S. C. (2009). ACT, RFT, and contextual behavioral science.

Klawiter, A. (2008). Formy aktywności umysłu. Ujęcia kognitywistyczne. Emocje, percepcja, świadomość, 1.

Magrini, M. (2019). Mózg. Podręcznik użytkownika.

Ohme, R. (2017). Emo sapiens: harmonia emocji i rozumu. Wydawnictwo Bukowy Las.

### Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	70	3,0
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	35	1,5
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do ćwiczeń, przygotowanie do testów zaliczeniowych) <sup>1</sup>	40	1,5

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności