

Oto moje uwagi do otrzymanych materiałów:

Część I :

Dodanie funkcjonalności do systemu rekrutacji – Ksantypa2

- Punkt 5.b umożliwienie ustawienia priorytetów kierunków kandydata (przyjmowany na kierunek nr1, jeśli się nie dostanie kierunek nr2 itd.)
- Punkt 10.n przy przyjmowaniu kandydatów możliwość tworzeniu kolejnych list przyjętych z uwzględnieniem decyzji o rezygnacji, braku oryginału świadectwa oraz z uwzględnieniem priorytetów kierunków kandydata(patrz punkt 5.b) – aż do zakończenia rekrutacji

Część II

Porównanie obu systemów

Nr	Ksantypa	REKRUTACJA UŁ
1.	system dla jednego wydziału	system ogólnouczelniany, rekrutacja na różne wydziały,
2.	system mocno zintegrowany z Sokratesem, pobiera i wysyła dane, możliwość zaznaczenia, że kandydat był studentem PP	brak
3.	po złożeniu „papierowego podania” i skontrolowaniu zgodności danych w bazie blokowanie danych przez aplikacje administracyjną	system zakłada możliwość modyfikacji danych przez kandydata do samego końca rekrutacji(wynika to z rozwiązania, że papierowe podania składają dopiero przyjęci studenci, system informuje o brakach w danych poprzez pole status
4.	tworzenie innego konta na każdy kierunek	jedno konto dla kandydata(kontrola poprzez PESEL), na nim zapisuje się na różne kierunki
5.	tylko wprowadzanie danych	obsługa całego procesu rekrutacji
6.	brak	obsługa wpłat kandydatów(portfel)
7.	brak	obsługa badań lekarskich
8.	Java- nowsza technologia	PHP
9.	bezpośredni dostęp z Ksantypy do Sokratesa(czyli systemu obsługi studentów) przez dblink i niektóre perspektywy dostęp do aplikacji administratora daje dostęp do wszystkich kierunków bazy Ksantypy	rozdzielenie baz danych aplikacji publicznej i aplikacji prywatnej nie ma połączenia z USOS'em aplikacja publiczna łączy się przez protokół https możliwość dawania dostępu aplikacji prywatnej tylko do konkretnych kierunków

Zagadnienia, na które należy zwrócić uwagę:

Porównując oba systemy musimy mieć świadomość, że system Rekrutacja UŁ(Uniwersytetu Łódzkiego) został zaprojektowany, aby obsłużyć cały proces rekrutacji, natomiast Ksantypa miała służyć tylko do wprowadzania danych kandydata, ocen itp. W związku z tym w zależności od naszej decyzji, czy chcemy rekrutację robić od razu w nowym systemie punkty 2 i 5,6 powyższej tabeli są zaletami lub też są tylko dodatkową funkcjonalnością, która nie będzie wykorzystana. Jeśli chcemy przeprowadzać jak dotychczas rekrutację w systemie Sokrates, to punkt nr 2 jest oczywiście dużym plusem dla systemu Ksantypa. Jeśli nie - to nie ma on wielkiego znaczenia, natomiast punkty nr 5, 6 wskazują ewidentnie na przewagę systemu UŁ.

Ten ostatni system ma również takie funkcje jak kolejne przeliczanie osób zakwalifikowanych, aż do zakończenia rekrutacji-choć nie w skali całej uczelni, tylko w skali danego kierunku(ewentualnie kierunków alternatywnych). System UŁ ma możliwość drukowania naklejek na „zwrotki”, których nie można bezpośrednio wydrukować w tej chwili w Sokratesie.

Następną sprawą jest kwestia bezpieczeństwa obu systemów-wyduje mi się, że system UŁ w tej chwili lepiej tę sprawę rozwiązuje(patrz punkt 9. tabeli).

Należałoby porównać wydajność obu systemów, ale tak naprawdę brak danych od kandydatów na ten temat, jak systemy te sprawdziły się pod obciążeniem.

Część III

Pytania do autorów systemu REKRUTACJA UŁ

1. Jak można modyfikować elementy podania(np. dodanie dodatkowego pytania)?
2. Kto wprowadza informacje opisowe(np. o wydziałach, specjalizacjach, dane słownikowe)?
3. Kto i w jaki sposób wprowadza tekst decyzji o przyjęciu, nie przyjęciu itp.?
4. Czy treść raportów takich jak protokoły końcowe jest modyfikowalna(szablony)?
5. Co to jest Zestawienie EN1?
6. Co to są opłaty wirtualne?
7. Czy można wprowadzać dowolne, ułamkowe przeliczniki ocen?
8. Kto zmienia hasło kandydata, który zapomniał lub zgubił swoje hasło?
9. Czy w systemie Rekrutacja nadaje się numery albumów?