



# Wspomaganie Decyzji

## IV

Roman Słowiński

Zakład Inteligentnych Systemów

Wspomagania Decyzji

Instytut Informatyki

Politechniki Poznańskiej



# Wieloatrybutowa teoria użyteczności (J.von Neumann, O.Morgenstern 1954)

- **Założenie 1:** preferencje decydenta są spójne z pewną nieznaną funkcją, która nadaje każdemu wariantowi  $a \in A$  wartość zwaną **użytecznością**:  $U[g_1(a), \dots, g_n(a)] = U(a)$
- **Założenie 2:** na każdym kryterium  $g_i$  typu „zysk”, dla dowolnej pary wariantów  $a, b \in A$  zachodzi jedna z dwóch relacji ( $i=1, \dots, n$ )
$$g_i(a) > g_i(b) \Leftrightarrow a \succ_i b \quad (\text{preferencja})$$
$$g_i(a) = g_i(b) \Leftrightarrow a \sim_i b \quad (\text{nierozróżnialność})$$
- **Założenie 3:** dla dowolnej pary wariantów  $a, b \in A$ , zależnie od wartości  $U(a)$  i  $U(b)$ , zachodzi jedna z dwóch relacji globalnych:
$$U(a) > U(b) \Leftrightarrow a \succ b \quad (\text{preferencja})$$
$$U(a) = U(b) \Leftrightarrow a \sim b \quad (\text{nierozróżnialność})$$
- Relacja  $\succ$  jest asymetryczna i przechodnia,  
a relacja  $\sim$  jest symetryczna, zwrotna i przechodnia

# Wieloatrybutowa teoria użyteczności – formy funkcji użyteczności

- Postać addytywna:  $U[g_1(a), \dots, g_n(a)] = \sum_{i=1}^n u_i[g_i(a)]$

- Postać multiplikatywna:  $U[g_1(a), \dots, g_n(a)] = \prod_{i=1}^n u_i[g_i(a)]$

gdzie  $u_i[g_i(a)]$  nazywa się **użytecznością cząstkową**

- Postać Keeneya-Raiffy:  $K U(a) + 1 = \prod_{i=1}^n (K k_i u_i[g_i(a)] + 1)$

gdzie  $K$  jest współczynnikiem skalującym, normującym  $U$  do  $[0,1]$ ,

$k_i$  jest wagą kryterium  $g_i$  zawartą w  $[0,1]$

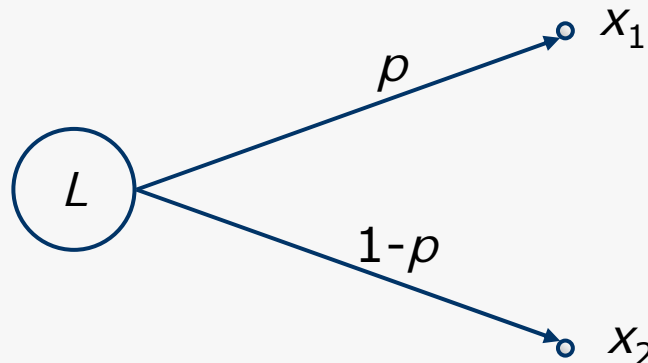
- Założenie 4:  $u_i[g_{i*}] = 0$ ,  $u_i[g_i^*] = 1$ ,

gdzie  $g_{i*}$  jest **najmniej pożądaną** wartością,

a  $g_i^*$  **najbardziej pożądaną** wartością na skali  $g_i$

# Wieloatrybutowa teoria użyteczności – spodziewana użyteczność

- **Loteria** = rozkład prawdopodobieństwa na zbiorze zdarzeń  $x$  (możliwych ocen wariantu) – odpowiada mu rozkład użyteczności
- W przypadku deterministycznym, rozkład prawdopodobieństwa na zbiorze zdarzeń  $x$  redukuje się do zdarzenia  $x'$  z użytecznością  $U(x')$
- W praktyce, **loteria** = zdarzenie losowe, którego konsekwencją jest zdarzenie  $x_1$  z prawdopodobieństwem  $p$  lub zdarzenie  $x_2$  z prawdopodobieństwem  $(1-p)$ . Oznaczamy ją  $L(x_1, p, x_2)$



np.  $p=0.8$   
 $x_1 = 4.000\$$   
 $x_2 = 0$

# Wieloatrybutowa teoria użyteczności – spodziewana użyteczność

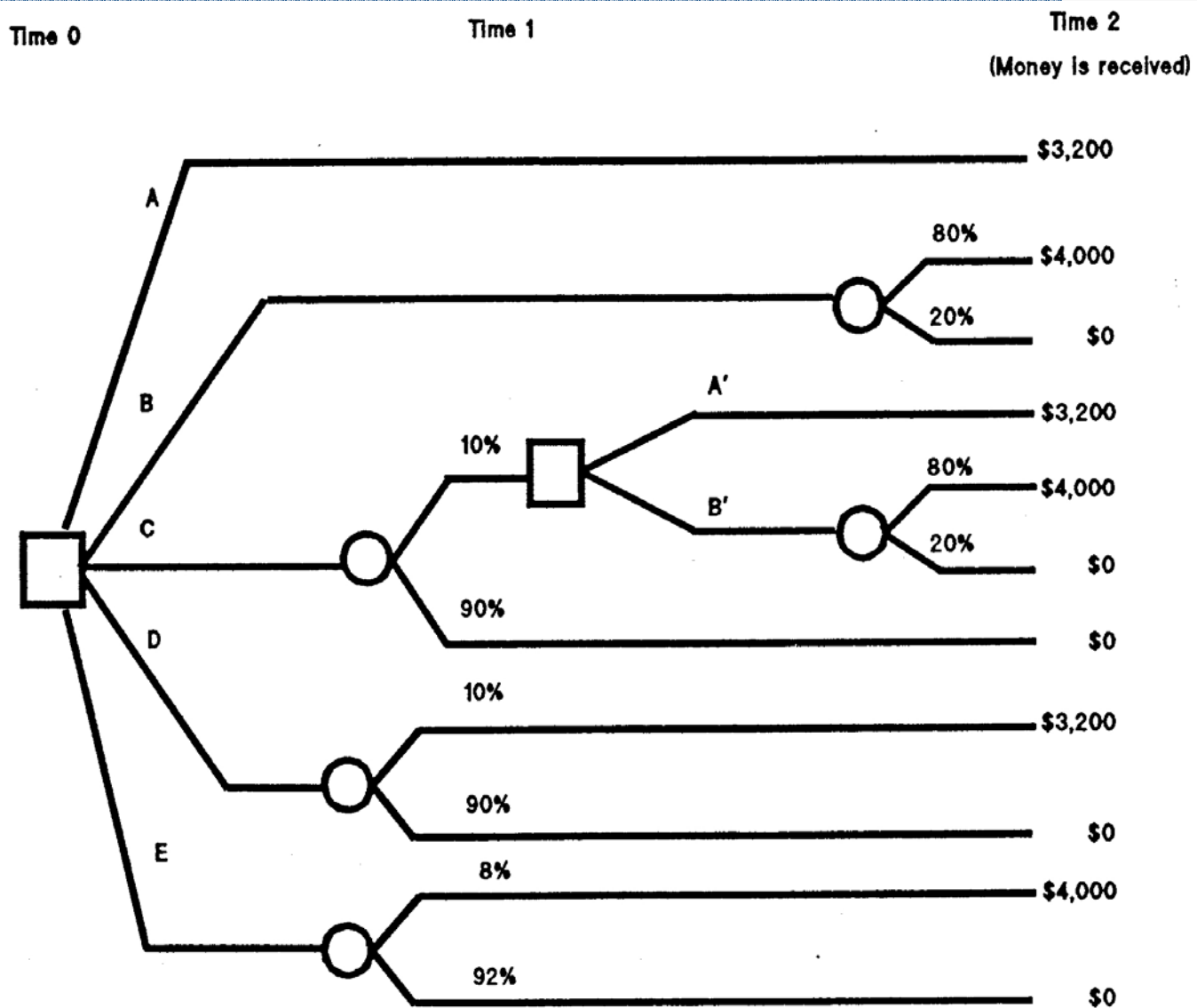


Figure 1–1. Decision tree.

# Wieloatrybutowa teoria użyteczności – spodziewana użyteczność

- **Własność substytucji** (*substitution property or common ratio*)

Jeśli loteria  $L_A \succeq L_B$ , to jeśli dołączyć do nich dowolną loterię  $L_Z$ ,  
 $p L_A + (1-p) L_Z \succeq p L_B + (1-p) L_Z$  dla każdego  $p \in [0,1]$

- **Własność rzeczy pewnych** (*sure thing principle*)

Jeśli  $L_D = p L_A + (1-p) L_Z \succ L_E = p L_B + (1-p) L_Z$

to  $L_{D'} = p L_A + (1-p) L_{Z'} \succ L_E = p L_B + (1-p) L_{Z'}$

- **Własność liniowości prawdopodobieństw** (*linear expected utility*)

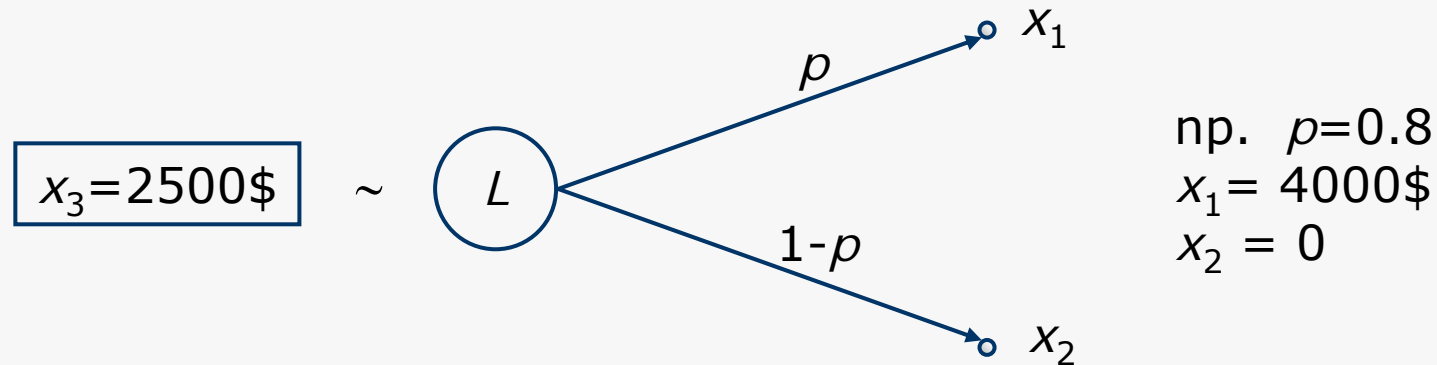
Spodziewana użyteczność loterii jest zależna liniowo od prawdopodobieństwa :

$$U[p L_A + (1-p) L_B] = p U(L_A) + (1-p) U(L_B)$$

- **Równoważnik pewności** = zdarzenie pewne  $x_3$ , które jest uznawane przez decydenta za równoważne loterii  $L(x_1, p, x_2)$ , co zapisujemy  $x_3 \sim L(x_1, p, x_2)$

- Stąd na mocy własności liniowości :  $U(x_3) = p U(x_1) + (1-p) U(x_2)$

# Wieloatrybutowa teoria użyteczności – spodziewana użyteczność



## ■ Własność ciągłości (*continuity property*)

Dla dowolnego kryterium  $g_i$  i dowolnych zdarzeń (ocen wariantów)

$x_1 = g_i(a)$ ,  $x_2 = g_i(b)$ ,  $x_3 = g_i(c)$  ( $a, b, c \in A$ ) takich, że  $x_1 > x_3 > x_2$ ,

istnieje takie prawdopodobieństwo  $p$ , dla którego  $x_3 \sim L(x_1, p, x_2)$

## ■ $g_i^* = x_*$ jest **najmniej pożądaną** wartością,

$g_i^* = x^*$  jest **najbardziej pożądaną** wartością na skali  $g_i$ ,

$$u_i[x_*] = 0, \quad u_i[x^*] = 1$$

# Metoda ASSESS

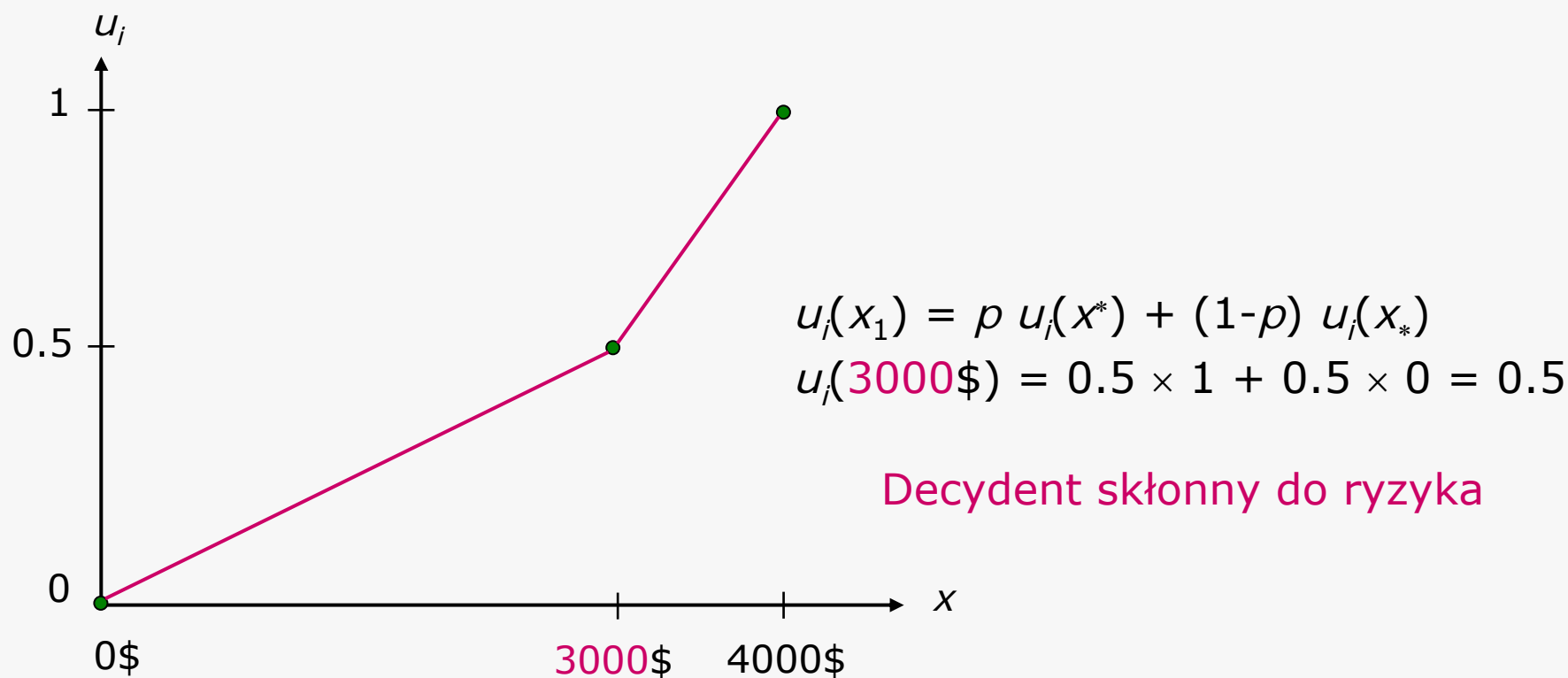
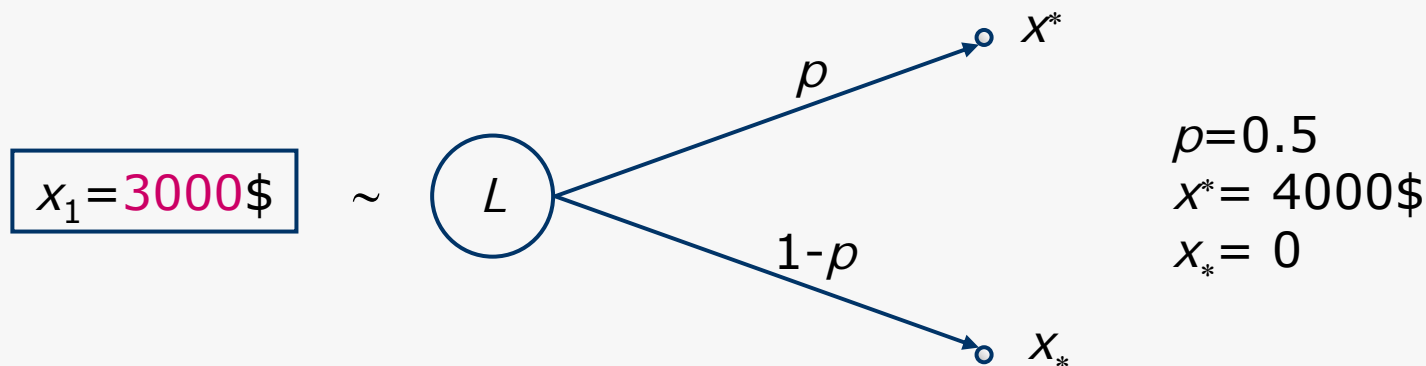
- Konstrukcja funkcji użyteczności  $K U(x_1, \dots, x_n) + 1 = \prod_{i=1}^n (K k_i u_i(x_i) + 1)$
- **Etap 1**: Konstrukcja cząstkowych funkcji użyteczności  $u_i(x_i)$  dla każdego kryterium  $g_i$ , i ocen  $g_i(a) = x_i$ ,  $i=1, \dots, n$ , gdzie  $a \in A$
- **Etap 2**: Wyznaczanie wag kryteriów  $k_i$  i współczynnika skalującego  $K$
- W **systemie ASSESS** zaimplementowano cztery sposoby konstrukcji cząstkowych funkcji użyteczności :
  - a) poszukiwanie równoważnika pewności ze stałym prawdopodobieństwem
  - b) poszukiwanie równoważnika pewności ze zmiennym prawdopodobieństwem
  - c) porównywanie loterii
  - d) porównywanie prawdopodobieństw



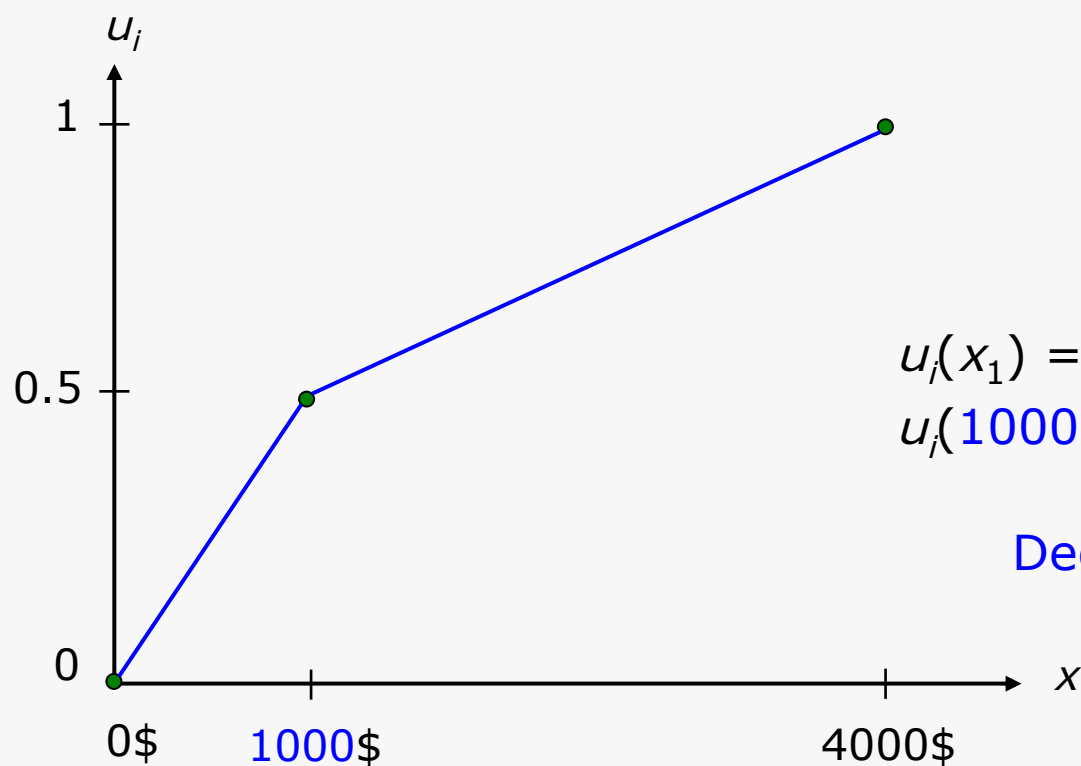
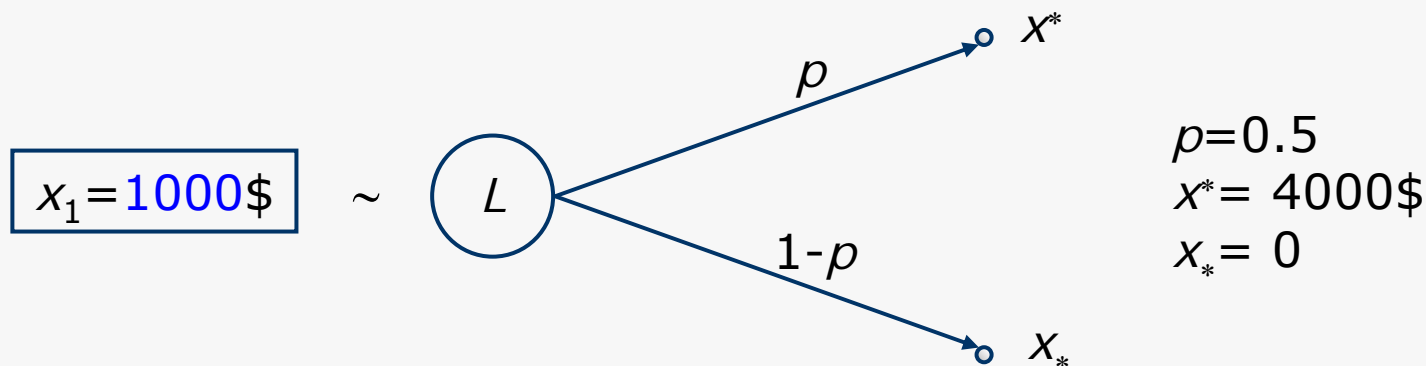
# Metoda ASSESS

- Podstawą wszystkich sposobów, z wyjątkiem porównywania loterii, jest dialog, w którym decydent porównuje **sytuację pewnego** otrzymania określonej wartości kryterium **z loterią**, w której może otrzymać korzystniejszą wartość danego kryterium z prawdopodobieństwem  $p$  bądź mniej korzystną z prawdopodobieństwem  $(1-p)$
- Dialog prowadzi do określenia przez decydenta **równoważnika pewności** dla danej loterii, tj. takiej wartości kryterium, dla której jest mu obojętne czy ją otrzyma na pewno, czy też będzie brał udział w loterii
- Wartości równoważnika pewności dla danej loterii poszukuje się **iteracyjnie** zmieniając propozycje  $x_1, x_2, x_3$  i  $p$  stosownie do udzielanych odpowiedzi
- Zmiany te są analogiczne do poszukiwania miejsc zerowych funkcji metodą połowienia przedziału
- Cały taki **dialog powtarza się** kilka razy w celu znalezienia większej liczby punktów częściowej funkcji użyteczności

# Poszukiwanie równoważnika pewności ze stałym prawdopodobieństwem



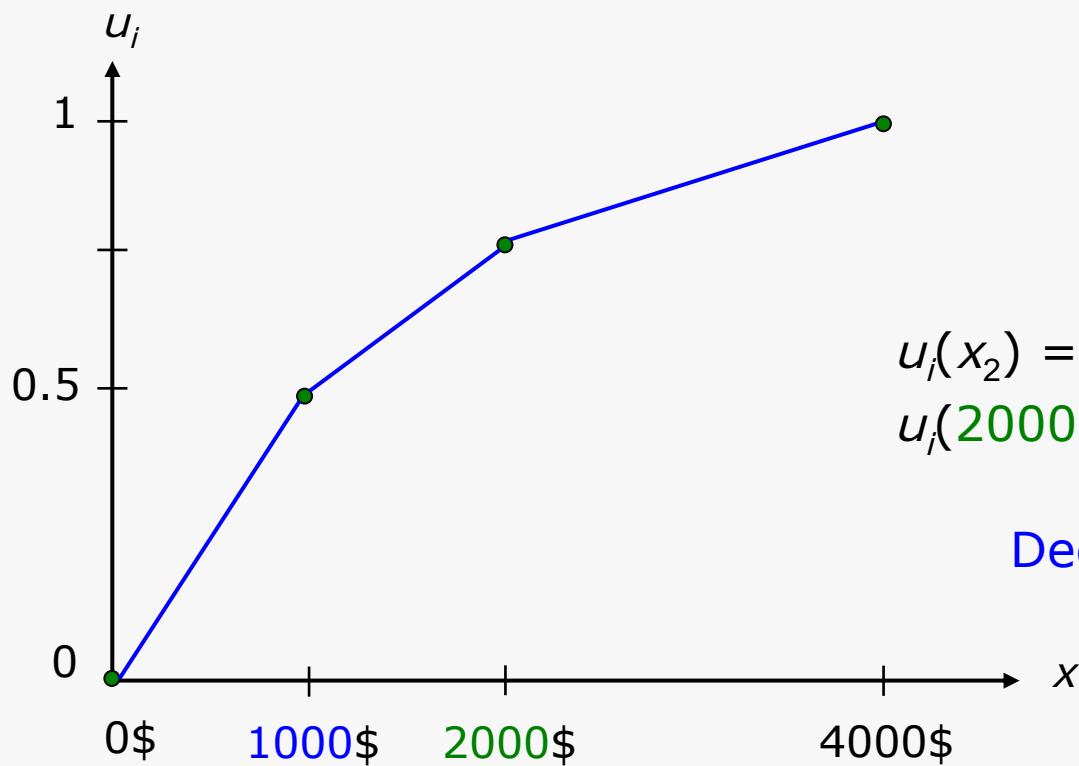
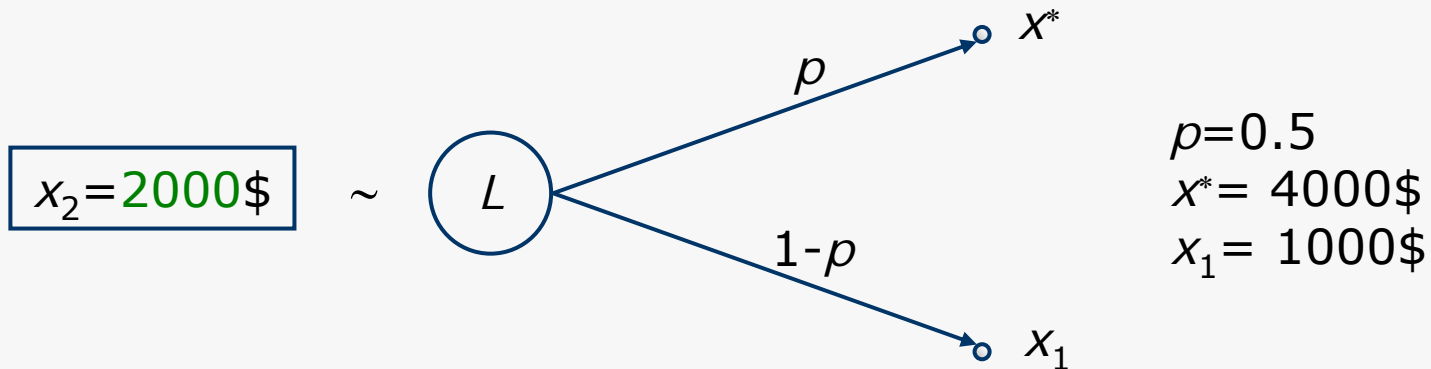
# Poszukiwanie równoważnika pewności ze stałym prawdopodobieństwem



$$u_i(x_1) = p u_i(x^*) + (1-p) u_i(x_*)$$
$$u_i(1000\$) = 0.5 \times 1 + 0.5 \times 0 = 0.5$$

Decydent unikający ryzyka

# Poszukiwanie równoważnika pewności ze stałym prawdopodobieństwem



$$u_i(x_2) = p u_i(x^*) + (1-p) u_i(x_1)$$
$$u_i(2000\$) = 0.5 \times 1 + 0.5 \times 0.5 = 0.75$$

Decydent unikający ryzyka

# Poszukiwanie równoważnika pewności ze zmiennym prawdopodobieństwem

- Prawdopodobieństwo  $p$  jest zadane ale zmieniane w każdej iteracji, szukany jest równoważnik pewności  $x$ , a zdarzenia  $x^*$ ,  $x_*$  są stałe
- $L(x^*, p_1, x_*) \sim x_1 \rightarrow u_i(x_1) = p_1 u_i(x^*) + (1-p_1) u_i(x_*)$   
(np.  $p_1=0.5$ )  $u_i(x_1) = 0.5 \times 1 + 0.5 \times 0 = 0.5$
- $L(x^*, p_2, x_*) \sim x_2 \rightarrow u_i(x_2) = p_2 u_i(x^*) + (1-p_2) u_i(x_*)$   
(np.  $p_2=0.75$ )  $u_i(x_2) = 0.75 \times 1 + 0.25 \times 0 = 0.75$
- $L(x^*, p_3, x_*) \sim x_3 \rightarrow u_i(x_3) = p_3 u_i(x^*) + (1-p_3) u_i(x_*)$   
(np.  $p_3=0.25$ )  $u_i(x_3) = 0.25 \times 1 + 0.75 \times 0 = 0.25$

## Porównywanie loterii

- Decydent porównuje **dwie loterie**  $L(x_1, p, x_*)$  i  $L(x^*, p', x_*)$ ,  
gdzie na początku  $x_1 = (x^* + x_*)/2$ ,  $p$  jest zadane, a  $p'$  jest szukane
- $p' u_i(x^*) + (1-p') u_i(x_*) = p u_i(x_1) + (1-p) u_i(x_*)$   
 $p' \times 1 + 0 = p u_i(x_1) + 0$   
 $u_i(x_1) = p'/p$ , czyli  $p' < p$
- W następnych krokach powtarza się tę procedurę  
dla **punktów środkowych** kolejno otrzymanych przedziałów  
 $x_2 = (x_1 + x_*)/2 \rightarrow L(x_2, p, x_*)$  i  $L(x^*, p', x_*)$   
 $x_3 = (x^* + x_1)/2 \rightarrow L(x_3, p, x_*)$  i  $L(x^*, p', x_*)$   
.....

## Porównywanie prawdopodobieństw

- Procedura jest podobna jak przy poszukiwaniu równoważnika pewności ze stałym prawdopodobieństwem
- Różnica polega na tym, że dla zadanego równoważnika pewności  $x$  danej loterii poszukuje się równoważącej wartości prawdopodobieństwa  $p$
- $L(x^*, p_1, x_*) \sim x_1 \rightarrow u_i(x_1) = p_1 u_i(x^*) + (1-p_1) u_i(x_*)$   
(np.  $x_1 = (x^* + x_*)/2$ ,  $p_1=0.4$ )  $u_i(x_1) = 0.4 \times 1 + 0.6 \times 0 = 0.4$
- $L(x_1, p_2, x_*) \sim x_2 \rightarrow u_i(x_2) = p_2 u_i(x_1) + (1-p_2) u_i(x_*)$   
(np.  $x_2 = (x_1 + x_*)/2$ ,  $p_2=0.3$ )  $u_i(x_2) = 0.3 \times 0.4 + 0.7 \times 0 = 0.12$
- $L(x^*, p_3, x_1) \sim x_3 \rightarrow u_i(x_3) = p_3 u_i(x^*) + (1-p_3) u_i(x_1)$   
(np.  $x_3 = (x^* + x_1)/2$ ,  $p_3=0.45$ )  $u_i(x_3) = 0.45 \times 1 + 0.55 \times 0.4 = 0.67$

# Wyznaczanie wag kryteriów

- Dla każdego kryterium  $g_i$  z osobna, przedstawia się decydentowi **loterię**, w której zdarzenie najbardziej korzystne  $x^*$  składa się z **najlepszych wartości na wszystkich kryteriach**, a zdarzenie najmniej korzystne  $x_*$  składa się z **najgorszych wartości na wszystkich kryteriach**
- **Równoważnik pewności**  $x$  składa się z **najlepszej wartości na kryterium  $g_i = x_i^*$**  i z **najgorszych wartości na kryteriach  $g_j = x_{j*}$ ,  $j \neq i$**
- **Szuka się** wartości prawdopodobieństwa  $p$  równoważącego  $x$  i loterię
- W wyniku:

$$k_i = p$$



# Wyznaczanie wag kryteriów

- $K U(x_1, \dots, x_n) + 1 = \prod_{i=1}^n (K k_i u_i(x_i) + 1)$

- Po stronie równoważnika pewności:

$$u_j(x_{j*}) = 0 \text{ dla każdego } j \neq i$$

stąd

$$K U(x_1, \dots, x_n) + 1 = K k_i u_i(x_i^*) + 1$$

$$U(x_1, \dots, x_n) = \cancel{k_i u_i(x_i^*)}^1 = k_i$$

- Po stronie loterii:

$$U(x_1, \dots, x_n) = p \cancel{U(x_1^*, \dots, x_n^*)}^1 + (1-p) \cancel{U(x_1^*, \dots, x_n^*)}^0 = p$$

- Ponieważ równoważnik pewności jest nierozróżnialny z loterią, ich użyteczności są równe, zatem :  $k_i = p$

## Wyznaczanie współczynnika skalującego

- Współczynnik  $K$  oblicza się po podstawieniu do wzoru na użyteczność **najbardziej korzystnych** wartości na wszystkich kryteriach

$$K U(\overset{1}{\cancel{x_1^*}}, \dots, \cancel{x_n^*}) + 1 = \prod_{i=1}^n (K \cancel{k_i} \overset{1}{\cancel{u_i(x_i^*)}} + 1)$$









$$K + 1 = \prod_{i=1}^n (K k_i + 1)$$



$K$

# Przykład

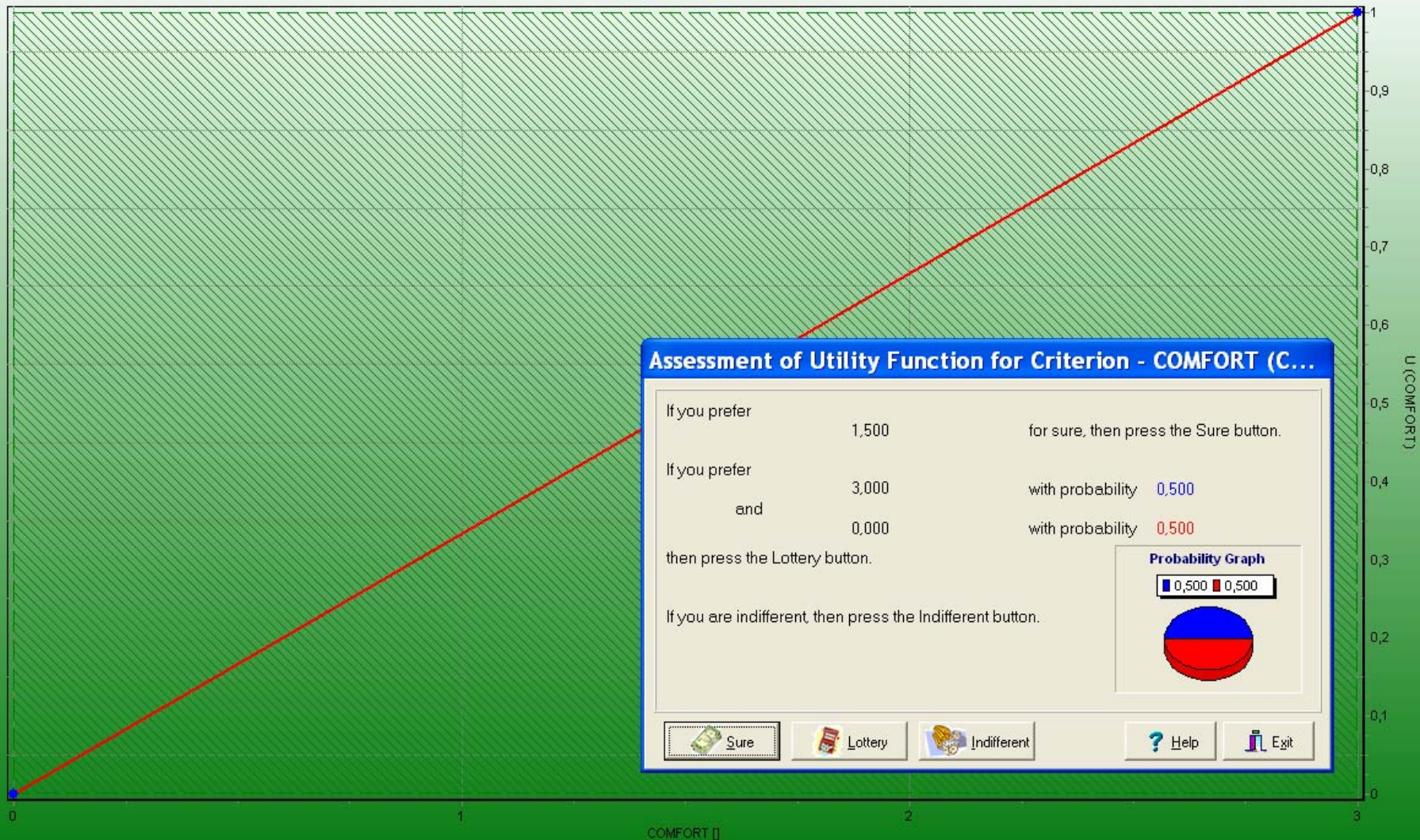
 **Alternatives**



Name	Description	COMFORT	PRICE	TIME
RER		1	3	10
METRO 1		2	4	20
METRO 2		0	2	20
BUS		0	6	40
TAXI		3	30	30
SNCF		2	3	20

Press F5 to add new row or F6 to delete row

Utility function for COMFORT



### Assessment of Utility Function for Criterion - COMFORT (C...

If you prefer 1,500 for sure, then press the Sure button.

If you prefer 3,000 with probability 0,500

and 0,000 with probability 0,500

then press the Lottery button.

If you are indifferent, then press the Indifferent button.

#### Probability Graph

0,500 0,500



Sure



Lottery



Indifferent



Help



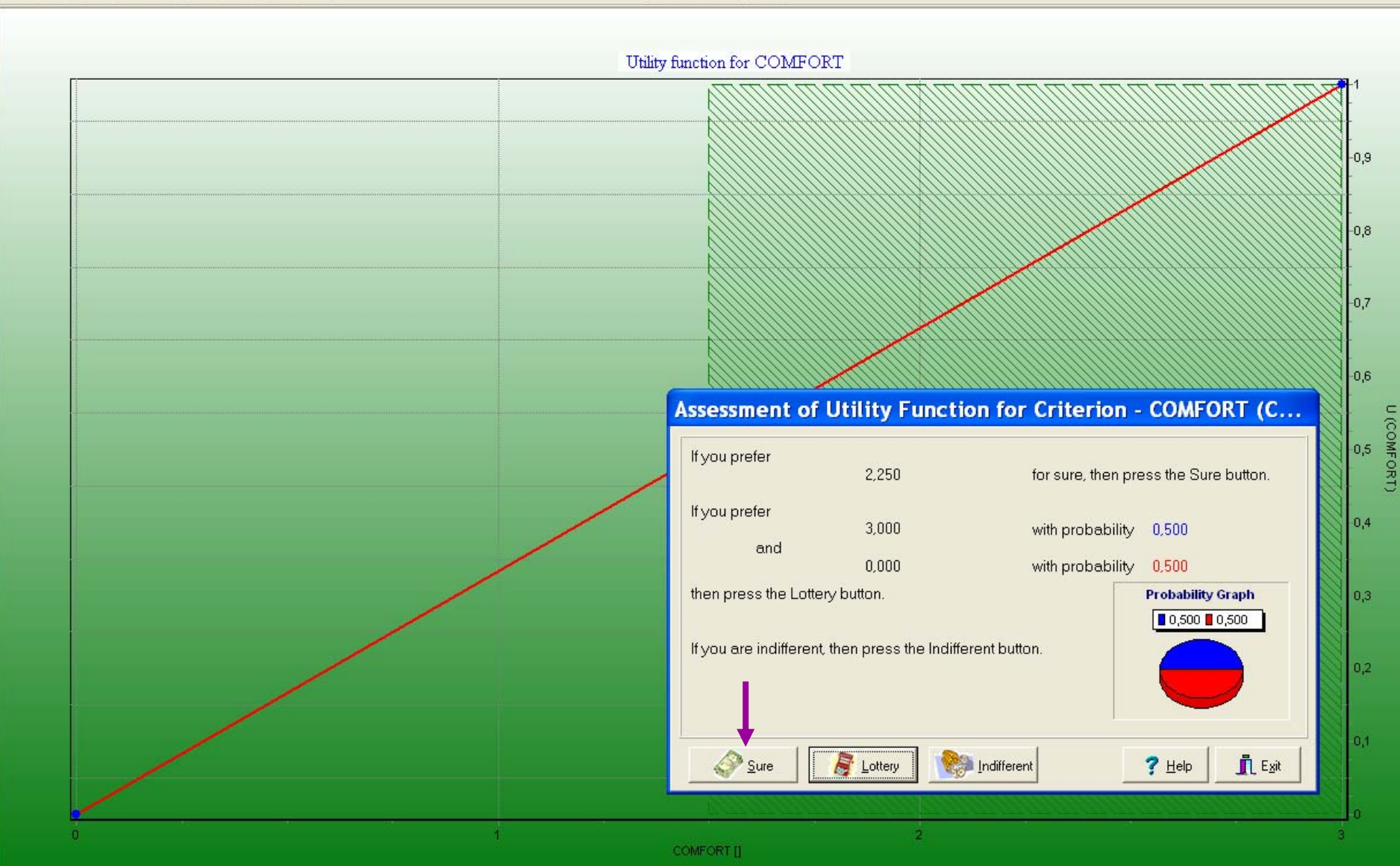
Exit



Problem Results Options Chart Window Help







**Assessment of Utility Function for Criterion - COMFORT (C...**

If you prefer 2,250 for sure, then press the Sure button.

If you prefer 3,000 with probability 0,500


and 0,000 with probability 0,500

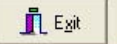




then press the Lottery button.

If you are indifferent, then press the Indifferent button.

**Probability Graph**

0,500 0,500





Utility function for COMFORT



Assessment of Utility Function for Criterion - COMFORT (C...

If you prefer 1,875 for sure, then press the Sure button.

If you prefer 3,000 with probability 0,500


and 0,000 with probability 0,500


then press the Lottery button.

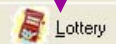
If you are indifferent, then press the Indifferent button.


Probability Graph


0,500 0,500




 Sure

 Lottery

 Indifferent

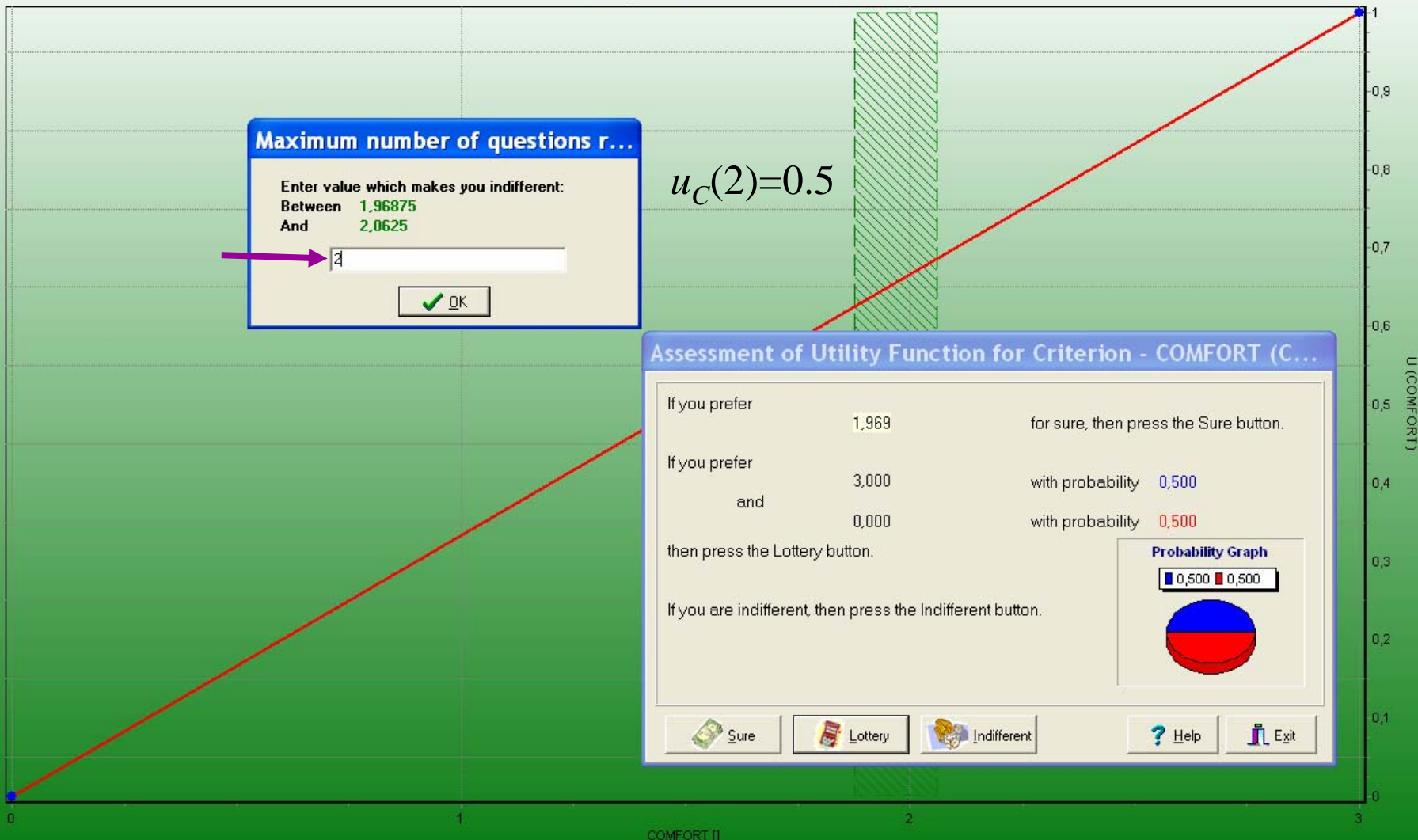
 Help

 Exit

Problem Results Options Chart Window Help

Download Print Refresh Undo Redo Copy Paste Find Help Stop

Utility function for COMFORT



Maximum number of questions r...

Enter value which makes you indifferent:  
Between 1,96875  
And 2,0625

2

OK

Assessment of Utility Function for Criterion - COMFORT (C...

If you prefer 1,969 for sure, then press the Sure button.

If you prefer 3,000 with probability 0,500  
and 0,000 with probability 0,500  
then press the Lottery button.

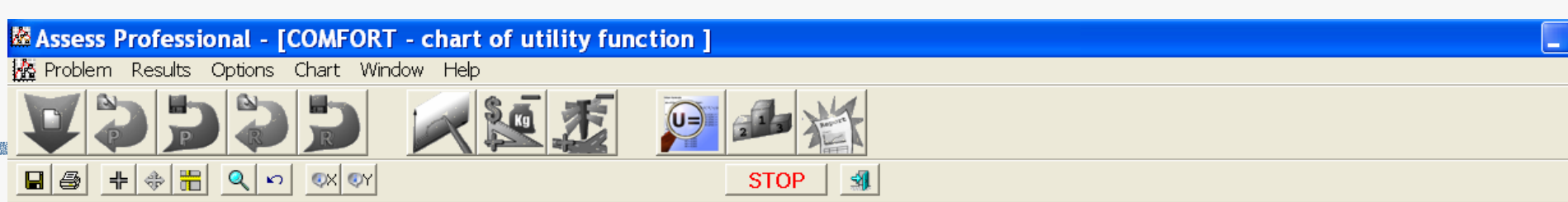
If you are indifferent, then press the Indifferent button.

Probability Graph

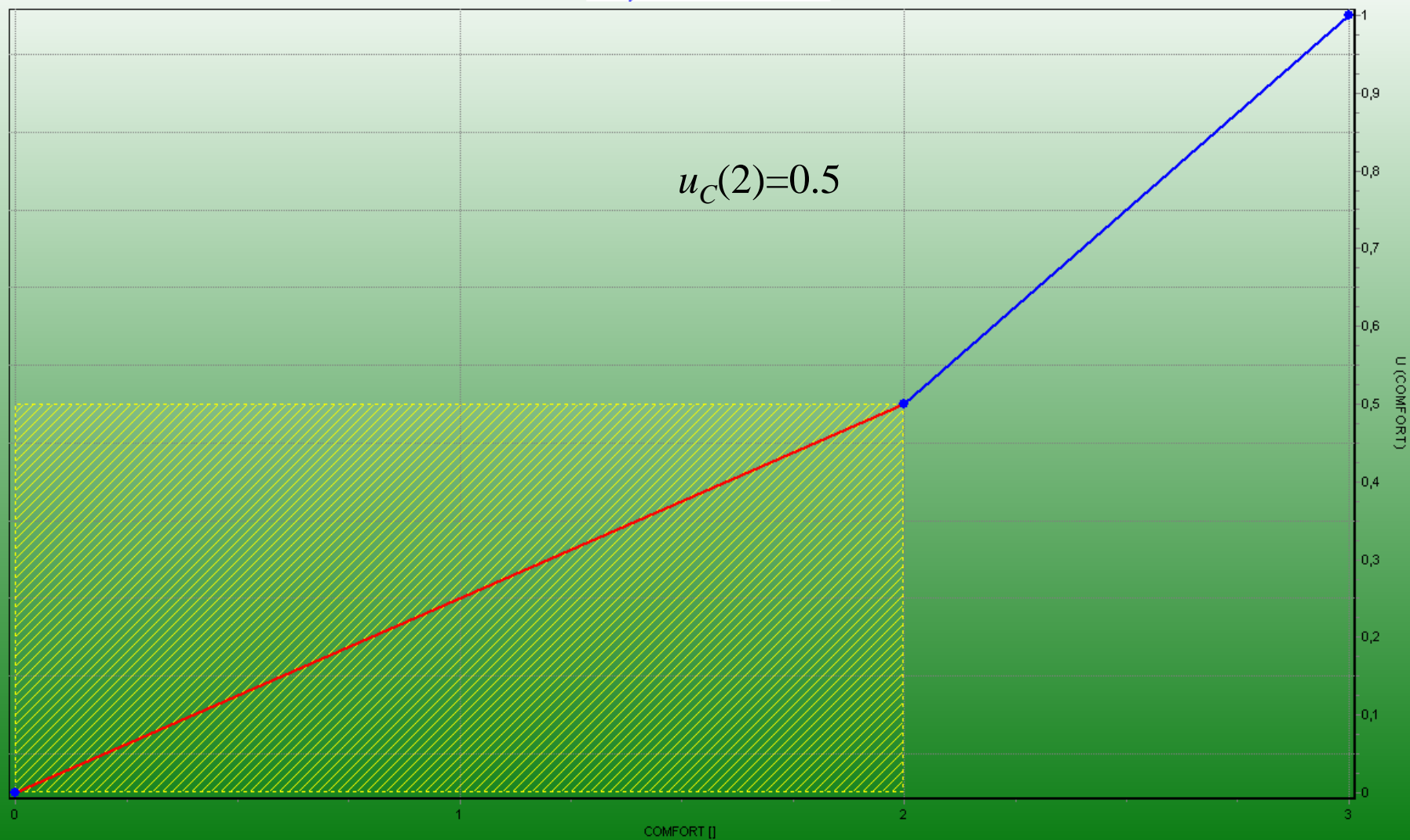
0,500 0,500

Sure Lottery Indifferent Help Exit





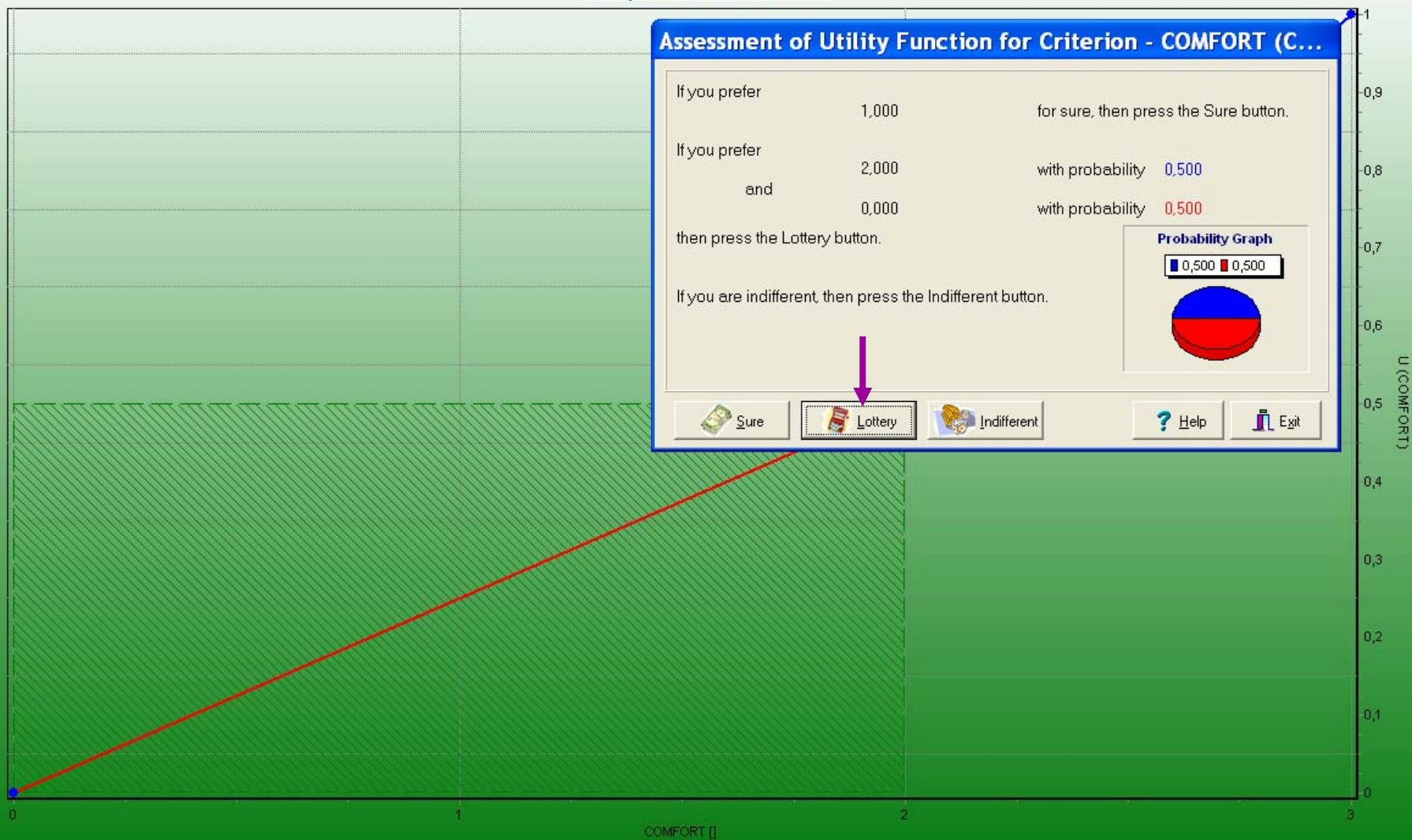
Utility function for COMFORT







Utility function for COMFORT



Utility function for COMFORT

$u_C(1.25)=0.5$

Assessment of Utility Function for Criterion - COMFORT (C...


If you prefer  
1,250  
for sure, then press the Sure button.


If you prefer  
2,000  
with probability 0,500  
and  
0,000  
with probability 0,500  
then press the Lottery button.


If you are indifferent, then press the Indifferent button.


Probability Graph


0,500 0,500

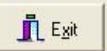


 Sure

 Lottery

 Indifferent













 Help










 Exit

U (COMFORT)

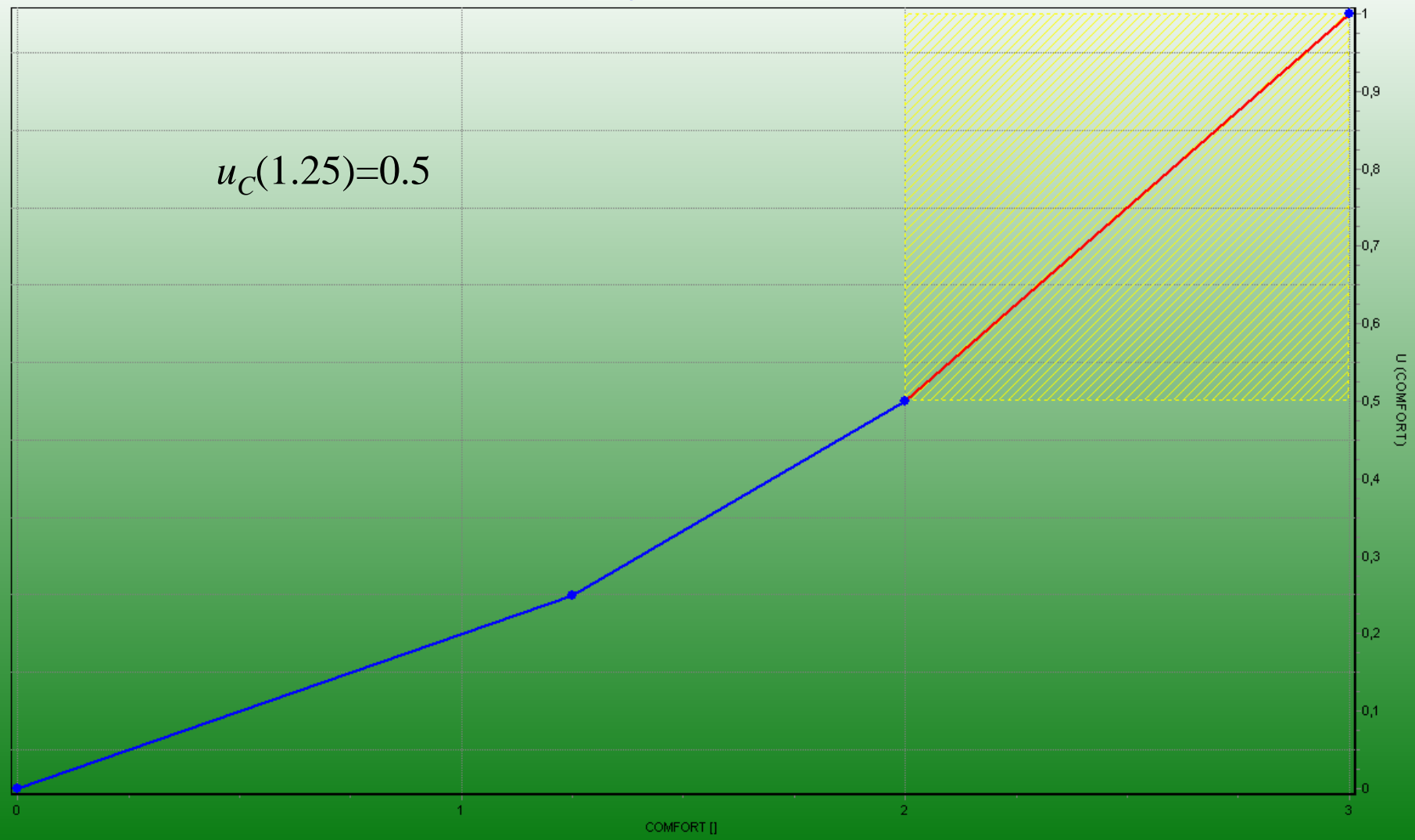
Assess Professional - [COMFORT - chart of utility function ]

Problem Results Options Chart Window Help





Utility function for COMFORT







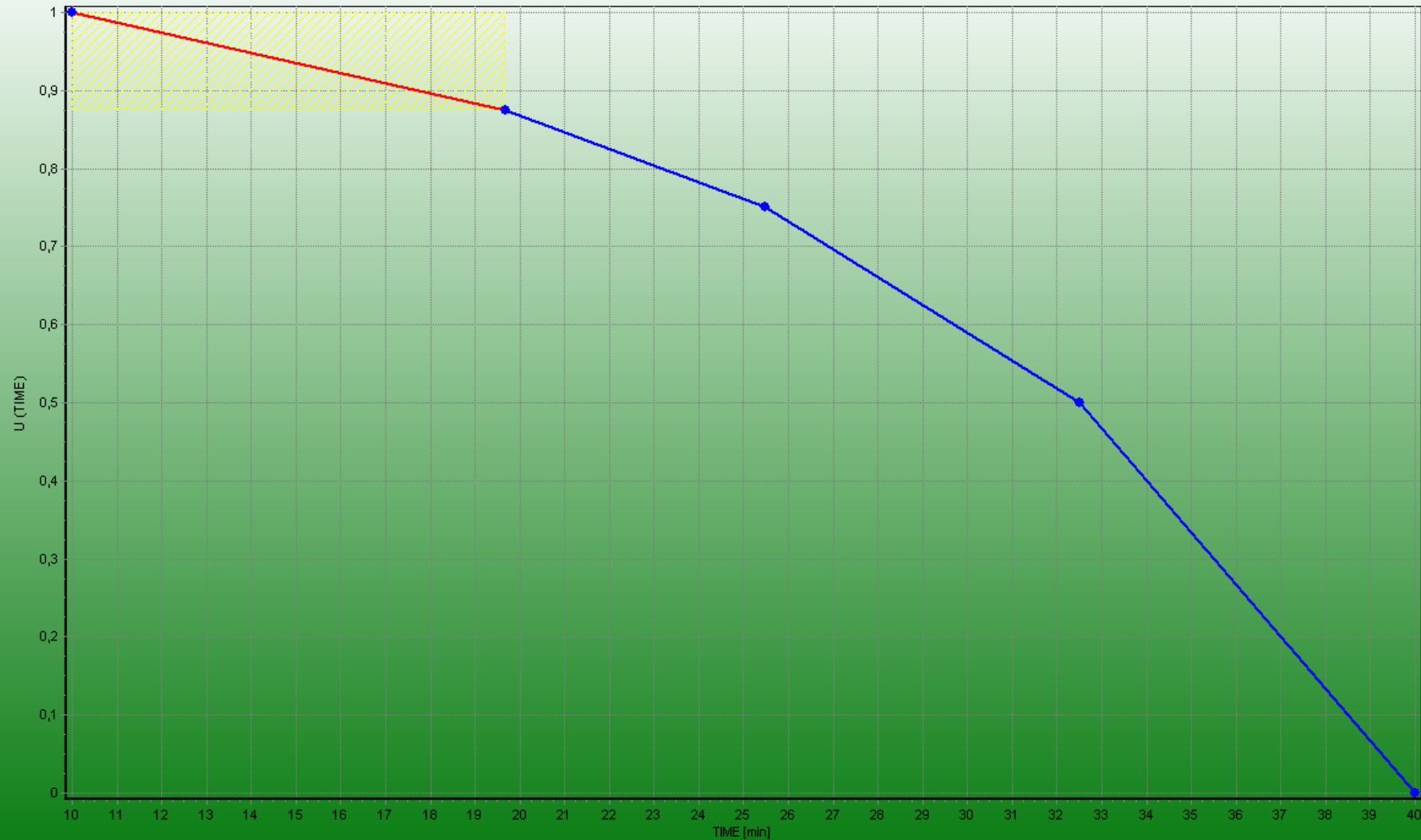
Utility function for PRICE



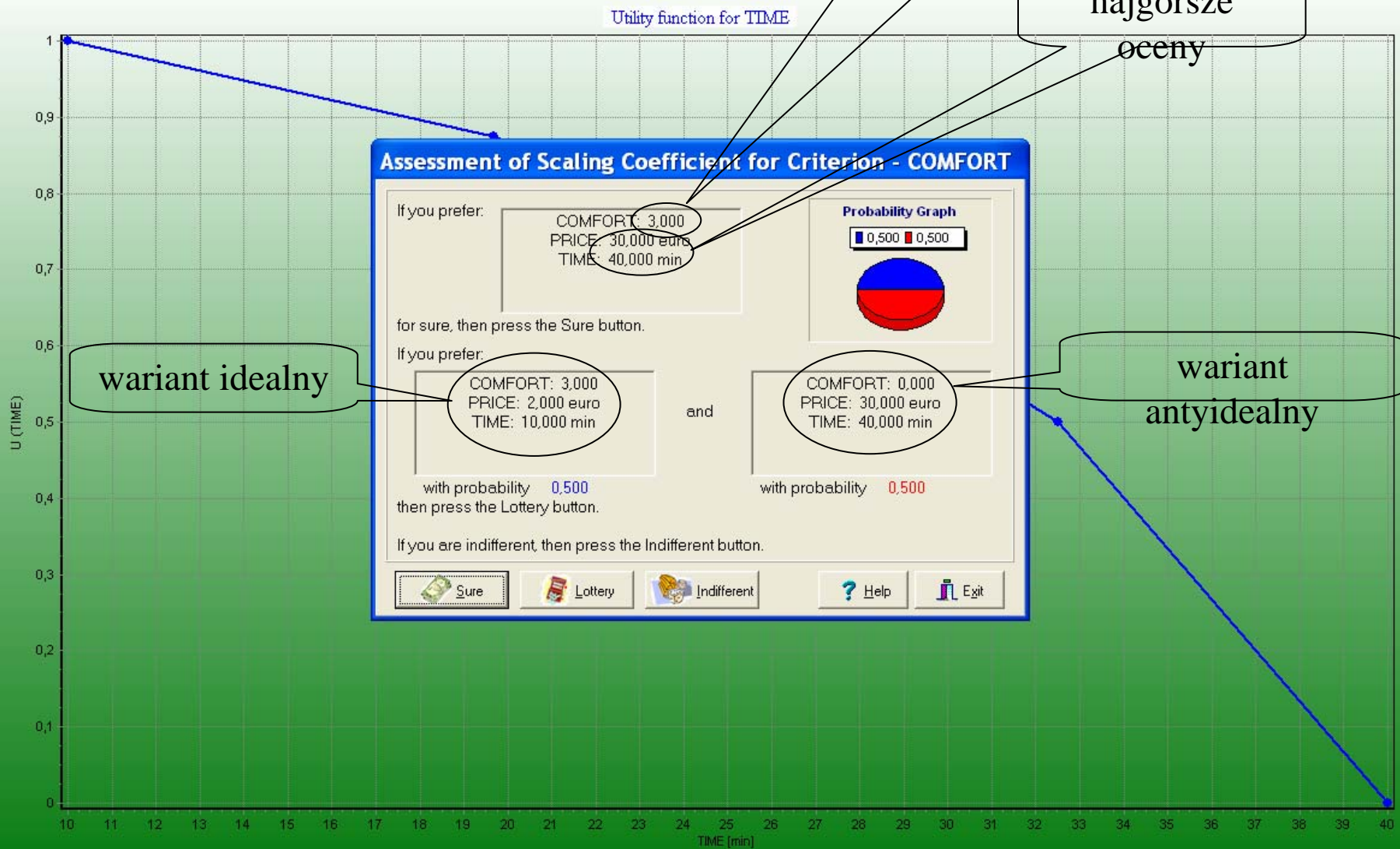




Utility function for TIME









COMFORT - chart of utility function



PRICE - chart of utility function



TIME - chart of utility function



Utility function for TIME

