

Electre Is

Laboratorium WDB – raport 2 *

1. Przedstaw uporządkowanie wszystkich kryteriów opisujących analizowany zbiór. Zaczynij od najmniej ważnego kryterium. Następnie kolejno podaj kryteria o większej ważności. Jeśli to ma zastosowanie, możesz wskazać grupy kryteriów tak samo ważnych (zaznacz takie grupy za pomocą nawiasów).
2. Podaj odstępstwa pomiędzy kryteriami/grupami kryteriów podanymi w punkcie 1. Przyjmij, że każde kryterium zajmuje tyle samo miejsca na tworzonej skali kryterialnej. W związku z tym, jednostką odległości będzie miejsce zajmowane na tej skali przez każde z kryteriów.
3. Podaj wagi poszczególnych kryteriów biorąc pod uwagę porządek i odległości, które zostały ustalone w punktach 1 i 2 (odpowiednio).
4. Podaj trzy warianty: dobry, średni i słaby (zgodnie z Twoimi preferencjami).
5. Podaj dwa kryteria: najważniejsze i najmniej ważne.
6. Dla kryteriów wybranych w punkcie 5 i wariantów wybranych w punkcie 4 podaj zestaw progów q_i i p_i taki aby aby wariant najlepszy był preferowany nad wariantem najgorszym dla obydwu kryteriów i nierozróżnialny z wariantem średnim na jednym z kryteriów.
7. Oblicz i podaj współczynniki c_i , macierz C i macierz S (przyjmując $\lambda = 0,75$) dla wariantów i kryteriów utworzonych w punktach 1-5.
8. Utwórz graf przewyższania i (jeżeli jest on acykliczny) ustal jądro tego grafu (czyli rozwiązanie problemu).
9. Podaj stałe progi q_i , p_i dla wszystkich kryteriów zdefiniowanych w punkcie 1.
10. Podaj jądro grafu przewyższania dla zdefiniowanego problemu, które zostało znalezione przez program Electre Is. Skomentuj jakość znalezionej rozwiązania problemu.
11. Podaj stały próg v dla najważniejszego z kryteriów. Uzasadnij jego wartość.
12. Podaj jądro grafu przewyższania znalezione przez program Electre Is dla problemu zmodyfikowanego w punkcie 11. Skomentuj zmiany w rozwiązaniu (jeśli zaszły zmiany).

*proszę przesyłać raport mailem na adres: jurek.blaszczynski@cs.put.poznan.pl; tytuł wiadomości: **WDB raport 2**