Programowanie deklaratywne

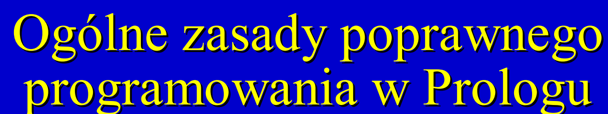
Artur Michalski

Informatyka II rok

Plan wykładu

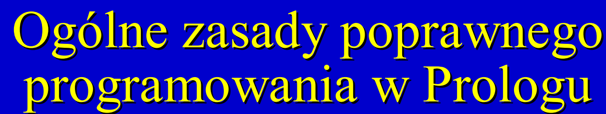
- Wprowadzenie do języka Prolog
- Budowa składniowa i interpretacja programów prologowych
- Listy, operatory i operacje arytmetyczne
- Złożone/abstrakcyjne struktury danych
- Sterowanie mechanizmem nawrotów
- Operacje wejścia/wyjścia w Prologu
- Predefiniowane procedury prologowe
- *Styl i techniki programowania w Prologu*

- Ogólne zasady poprawnego programowania w Prologu
- Jak interpretować programy prologowe?
- Styl programowania
- Efektywność programów prologowych



Kryteria oceny programowania:

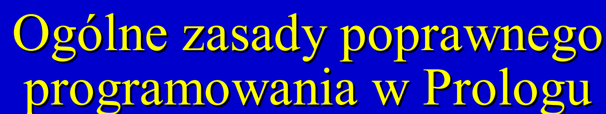
- Poprawność - program realizuje przyjęte na początku założenia i generuje oczekiwane wyniki
- Efektywność - program nie zużywa niepotrzebnie zasobów systemu komputerowego



Ogólne zasady poprawnego programowania w Prologu

Kryteria oceny programowania (c.d.):

- Czytelność - program jest łatwy w interpretacji i zrozumieniu; nie jest bardziej skomplikowany niż to konieczne; struktura i budowa jest przejrzysta
- Modyfikowalność - program łatwo poddaje się zmianom, rozszerzeniom i ulepszeniom



Ogólne zasady poprawnego programowania w Prologu

Kryteria oceny programowania (c.d.):

- Odporność - program powinien być przygotowany na pewne błędy i niepoprawne dane; zachowywać się racjonalnie w obliczu drobnych pomyłek
- Dokumentacja - program powinien być właściwie opisany; minimalny wymóg to komentarz reguł programu prologowego

Ogólne zasady poprawnego programowania w Prologu

- Znaczenie poszczególnych kryteriów zależy od zadania, które realizuje program, od okoliczności w jakich program jest tworzony oraz od środowiska w jakim będzie wykorzystywany
- **Najważniejszym kryterium jest poprawność i żadne inne kryterium nie może być traktowane jako bardziej istotne**
- Punktem wyjścia do procesu pisania programu powinna być zawsze dogłębna analiza i zrozumienie problemu
- Ogólne zasady programowania w Prologu są tymi samymi zasadami, które stosuje się w innych paradygmatach programowania

Jak myśleć o programie prologowym?

Podstawowe techniki wykorzystywane podczas programowania w Prologu:

- Rekurencja
- Generalizacja
- Reprezentacja graficzna

Jak myśleć o programie prologowym?

Rekurencja

Problem zawsze można zredukować do przypadków należących do dwóch grup:
• przypadki trywialne, podstawowe lub „brzegowe"
• przypadki regularne, typowe, w których rozwiązanie jest konstruowane na podstawie rozwiązania zredukowanego przypadku problemu pierwotnego

Technika ta jest podstawową metodą programowania w Prologu.

Jak myśleć o programie prologowym?

Rekurencja - przykład

Przekształcanie wszystkich obiektów z listy zgodnie z pewną zadaną transformacją. Predykat **`map(List,F,NewList)`**, gdzie: **`List`** - lista pierwotna, **`F`** - funkcja transformacji (relacja binarna), **`NewList`** - lista wynikowa.

Rozwiązanie - dwa przypadki:
• przypadek „graniczny": **`List=[]`**
jeśli **`List=[]`**, to **`NewList=[]`** niezależnie od **`F`**
• przypadek typowy: **`List=[X|Tail]`**
jeśli **`List=[X|Tail]`**, to:
przekształcamy **`X`** zgodnie z **`F`** i otrzymujemy **`NewX`** oraz
przekształcamy listę **`Tail`**, w listę **`NewTail`**;
kompletna przekształcona lista to **`[NewX|NewTail]`**.

Jak myśleć o programie prologowym?

Rekurencja - przykładu ciąg dalszy

Rozwiązanie w Prologu:

```
map([],_,[]).
map([X|Tail],F,[NewX|NewTail]):-
  G =.. [F,X,NewX],
  call(G),
  map(Tail,F,NewTail).
```

Najważniejszą z przyczyn, dla których stosujemy rekursję jest rekurencyjny charakter struktur danych wykorzystywanych w języku Prolog.

Jak myśleć o programie prologowym?

Generalizacja

- Problem, który próbujemy rozwiązać często jest przypadkiem szczególnym innego, ogólniejszego problemu
- Znalezienie rekurencyjnego rozwiązania zadania ogólnego umożliwia rozwiązanie zadania pierwotnego, będącego jego przypadkiem szczególnym
- Generalizacja wymaga w reguły wprowadzenia dodatkowych argumentów w opisie zadania
- Zasadnicza trudność polega na konieczności głębokiej analizy problemu i znalezieniu odpowiedniego uogólnienia

Jak myśleć o programie prologowym?

Generalizacja - przykład „Problem 8 hetmanów”

Załóżmy, że próbujemy znaleźć rozwiązanie zadania *8 hetmanów,* w którym żaden z ośmiu hetmanów umieszczonych na szachownicy nie atakuje innego hetmana.

Rozwiązanie zadania
Predykat **`eightqueens(Pos)`**,
gdzie: **`Pos`** - zawiera informacje o położeniu wszystkich hetmanów.

Zadanie uogólnione
Predykat **`nqueens(N,Pos)`**,
gdzie: **`N`** - oznacza aktualną liczbę hetmanów.

Jak myśleć o programie prologowym?

Generalizacja - przykład „Problem 8 hetmanów”

Rozwiązanie zadania ogólnego - dwa przypadki:

- przypadek „graniczny”: **`N=0`**
  jeśli **`N=0`**, to rozwiązania jest trywialne
- przypadek typowy: **`N>0`**
  żeby umieścić **`N`** hetmanów **`(N>0)`** należy:
  znaleźć poprawną konfigurację dla **`N-1`** hetmanów oraz dodać nowego hetmana tak, aby nie atakował on pozostałych hetmanów

Rozwiązanie problemu ogólnego pozwala w prosty sposób otrzymać wynik dla zadania pierwotnego:

```
eightqueens(Pos) :- nqueens(8,Pos).
```

Jak myśleć o programie prologowym?

Generalizacja - przykład „Arytmograf”

Napisać program rozwiązujący arytmograf sformułowany za pomocą równań postaci:

```
  D O N A L D
 +G E R A L D
 ------------
  R O B E R T
```

przy czym każdej literze musi zostać przypisana inna cyfra.

Jak myśleć o programie prologowym?

Generalizacja - przykład „Arytmograf”

Zadanie

Zdefiniować predykat **sum(N1,N2,N)**, gdzie **N1**, **N2**, **N** reprezentują odpowiednio pierwszą, drugą i trzecią liczbę łamigłówki, zaś cel **sum** jest spełniony, jeżeli istnieje takie przypisanie cyfr do liczb, że **N1+N2=:=N**.

Reprezentacja danych: listy zmiennych, którym zostaną przypisane odpowiednie cyfry.

Cel główny

```
?- sum([D,O,N,A,L,D], [G,E,R,A,L,D],
[R,O,B,E,R,T]).
```

Jak myśleć o programie prologowym?

Generalizacja - przykład „Arytmograf”

Predykat `sum1(N1,N2,N,C1,C,Ds1,Ds)` realizuje dodawanie dziesiętne z cyfrą przeniesienia z prawej (`C1`) i cyfrą przeniesienia na lewo (`C`) oraz zbiorami cyfr dostępnych (`Ds1`) i nie wykorzystanych (`Ds`).

Przykładowe wywołanie predykatu `sum1`:

```
?- sum1([H,E],[6,E],[U,S],1,1,
        [1,3,4,7,8,9],Ds).
H=8
E=3
U=4
S=7
Ds=[1,9]
```

Jak myśleć o programie prologowym?

Generalizacja - przykład „Arytmograf”

Związek predykatu `sum(N1,N2,N)` z ogólniejszym predykatem `sum1(N1,N2,N,C1,C,Ds1,Ds)` wynika w warunków początkowych zadania:

```
sum(N1,N2,N):-
sum1(N1,N2,N,0,0,[0,1,2,3,4,5,6,7,8,9],_).
```

Jak myśleć o programie prologowym?

Reprezentacja graficzna problemu

- Reprezentacja graficzna problemu ułatwia zrozumienie zależności występujących w zadaniu
- Prolog jest szczególnie predestynowany do rozwiązywania problemów dotyczących obiektów i relacji między nimi
- Dane strukturalne wykorzystywane w Prologu są reprezentowane w sposób naturalny za pomocą struktur drzewiastych
- Interpretacja deklaratywna programu ułatwia zamianę reprezentacji graficznej w formę klauzul, gdyż kolejność opisu obrazów nie ma najczęściej znaczenia

Styl programowania

Przyczyny zaleceń stylistycznych w programowaniu:

- konieczność redukcji powtarzalnych błędów programistycznych
- poprawa czytelności programu, która decyduje o prostocie modyfikacji, poprawiania i ulepszania programu

Styl programowania

Podstawowe zasady dobrego stylu programowania w Prolog:

- definicje klauzul powinny być krótkie, powinny się składać nie więcej niż kilku podcelów (warunków)
- pojedynczy predykat powinien być reprezentowany za pomocą co najwyżej kilku klauzul; rozbudowane definicje są dopuszczalne, o ile mają dość jednolitą i powtarzalną strukturę
- nazwy predykatów, funktorów i zmiennych powinny być zrozumiałe - wyrażać przypisane im znaczenie
- struktura całego programu powinna być czytelna i spójna; użycie odstępów, tabulacji oraz pustych linii powinno służyć zwiększeniu czytelności; klauzule tego samego predykatu powinny być grupowane razem; zalecane jest również umieszczanie każdego podcelu (warunku) w innym wierszu

Styl programowania

Podstawowe zasady dobrego stylu programowania w Prolog:

- konwencja stylistyczna może być różna dla różnych osób i/lub różnych programów, lecz powinna być spójna w ramach jednego projektu
- operator odcięcia powinien być wykorzystywany z należytą ostrożnością i tylko tam, gdzie to niezbędne; o ile to możliwe należy stosować odcięcia „zielone” a nie „czerwone”; te ostatnie powinny być ograniczone do dwóch przypadków: konstrukcja logicznej negacji i selekcja alternatyw (if...else)
- należy zawsze pamiętać o postaci definicji predykatu `not`; stosować go tam, gdzie użycie odcięć może zmniejszyć czytelność programu

Styl programowania

Podstawowe zasady dobrego stylu programowania w Prolog:

- zmiany programu wywołane zastosowaniem predykatów `assert` i `retract` mogą w znaczący sposób ograniczyć zrozumienie jego działania - program może zachowywać się inaczej w innym czasie; jeśli zachowanie ma być powtarzalne musimy zadbać o odpowiednie odtwarzanie stanów sprzed użycia tych predykatów
- zastosowanie średnika (alternatywa celów) może czasami zmniejszyć czytelność klauzuli; można ją zwiększyć poprzez rozbicie definicji klauzuli na dwie alternatywne klauzule

Styl programowania

Przykład **złego** stylu programowania (nadużycia średnika)

Predykat `merge(L1,L2,Lwy)` łączenia posortowanych list wejściowych `L1` i `L2` w posortowaną listę wynikową:

```
merge(L1,L2,Lwy):-
  L1=[],!,Lwy=L2;
  L2=[],!,Lwy=L1;
  L1=[X|T1],L2=[Y|T2],
  (X<Y,!,Z=X,merge(T1,L2,T3);
  Z=Y,merge(L1,T2,T3)),
  Lwy=[Z|T3].
```

Styl programowania

Przykład **dobrego** stylu programowania:

Predykat `merge(L1,L2,Lwy)` łączenia posortowanych list wejściowych `L1` i `L2` w posortowaną listę wynikową:

```
merge([],L,L):- !.
merge(L,[],L).
merge([X|T1],[Y|T2],[X|T3]):-
 X<Y,!,
 merge(T1,[Y|T2],T3).
merge(L1,[Y|T2],[Y|T3]):-
 merge(L1,T2,T3).
```

Efektywność programów prologowych

Zasadnicze aspekty efektywności:

- Brak zgodności między architekturą komputera a sposobem przetwarzania realizowanym przez mechanizm wnioskowania w Prologu, skutkiem czego szybciej napotykamy na ograniczenia czasowe lub pamięciowe
- Jednak deklaratywny charakter programowania często skraca w stopniu znaczącym czas potrzebny na napisanie programu
- Prostsza implementacja algorytmów opartych na przetwarzaniu symbolicznym i strukturalnych formach reprezentacji danych
- Mniej efektywna w Prologu implementacja algorytmów przetwarzania numerycznego

Efektywność programów prologowych

Ogóle metody poprawy efektywności:

- Wybór, o ile to możliwe, kompilacji a nie interpretacji programu prologowego
- Zmiana interpretacji proceduralnej programu prologowego: szukanie lepszego porządku klauzul, innej kolejności podcelów, zastosowanie odcięć itp.
- Zmiana sposobu poszukiwania rozwiązania:
  - unikanie niepotrzebnych nawrotów,
  - unikanie analizy nadmiarowych alternatywnych ścieżek wnioskowania
- Dobór lepszych z punktu widzenia efektywności form reprezentacji danych
- Zastosowanie mechanizmów przechowywania wyników pośrednich

Efektywność programów prologowych

Przykład analizy efektywności programu Prologowego:

Problem kolorowania mapy

Każdemu z krajów trzeba przypisać jeden z czterech kolorów tak, aby żadne dwa sąsiadujące ze sobą kraje nie miały tego samego koloru. Istnieje twierdzenie, które gwarantuje, że zawsze jest to możliwe.

Opis mapy:

Predykat `ngb(Country,Neighbours)` np.:

```
ngb(andorra,[france,spain]).
ngb(lithuania,[poland,russia,latvia,belarus]).
ngb(latvia,[lithuania,belarus,russia,estonia]).
...
```

Efektywność programów prologowych

Przykład analizy efektywności programu Prologowego:

Problem kolorowania mapy c.d.

Opis wyników:
Lista termów postaci `Country/Colour` np.:
`[albania/C1, andorra/C2, austria/C3,...].`
gdzie `C1`, `C2`, `C3` to kolory, które trzeba przypisać krajom.

Rozwiązanie:
Predykat `colours(Country_colour_list)` jest prawdziwy, o ile lista `Country_colour_list` spełnia ograniczenia narzucone przez relację `ngb` i treść zadania (m.in. cztery dostępne kolory: `yellow`, `blue`, `red`, `green`).

Efektywność programów prologowych

Przykład analizy efektywności programu Prologowego:

Problem kolorowania mapy c.d.

Sformułowanie rozwiązania w Prologu:

```
colours([]).
colours([Cn/Cl|T]):- colours(T),
  member(Cl,[yellow,red,green,blue]),
  not(member(Cn1/Cl,T),neighbour(Cn,Cn1)).

neighbour(Cn,Cn1):-
  ngb(Cn,Nghbs),member(Cn1,Nghbs).
```

Efektywność programów prologowych

Przykład analizy efektywności programu Prologowego:

Problem kolorowania mapy c.d.

Pomocniczy predykat: `country(C):- ngb(C,_).`
Wywołanie :

```
?- setof(Cn/Cl,country(Cn),CnClList),
   colours(CnClList).
```

Przedstawione rozwiązanie jest bardzo nieefektywne, gdyż silnie zależy od kolejności krajów na liście `CnClList`, zaś ta jest alfabetyczna (`setof`!) i nie ma nic wspólnego z geograficznym położeniem krajów, co spowoduje dużą liczbę nawrotów w trakcie poszukiwania rozwiązania.

Efektywność programów prologowych

Przykład analizy efektywności programu Prologowego:

Problem kolorowania mapy c.d.

1-sza propozycja poprawy efektywności:

W czasie przypisywania kolorów, kraje powinny być analizowane w kolejności od kraju z największa liczbą sąsiadów do kraju z najmniejszą liczbą sąsiadów, liczba nawrotów będzie wtedy dużo mniejsza. Odpowiednią listę krajów można utworzyć ręcznie albo za pomocą dodatkowego predykatu sortującego.

Efektywność programów prologowych

Przykład analizy efektywności programu Prologowego:

Problem kolorowania mapy c.d.

2-ga propozycja:
porządkowanie zgodnie z sąsiedztwem

```
makelist(L):-
  collect([germany],[],L).
collect([],Closed,Closed).
collect([X|Open],Closed,L):-
  member(X,Closed),!,
  collect(Open,Closed,L).
collect([X|Open],Closed,L):-
  ngb(X,Nghbs),
  conc(Nghbs,Open,Open1),
  collect(Open1,[X|Closed],L).
```

Predykat `makelist` rozpoczyna porządkowanie od zadanego z góry kraju i tworzy listę `Closed`. Każdy kraj najpierw umieszczany jest na innej liście, nazwanej `Open`, i dopiero potem przenoszony na listę `Closed`. Przy przenoszeniu jego sąsiedzi dopisywani są do listy `Open`.

Efektywność programów prologowych

Przykład analizy efektywności programu Prologowego:

Problem kolorowania mapy c.d.

Wywołanie :

```
?- makelist(CnList),
   bagof(Cn/Cl,member(Cn,CnList),CnClList),
   colours(CnClList).
```

Przedstawione rozwiązanie jest znacznie efektywniejsze od poprzedniego, gdyż kolejności krajów na liście `CnClList` nie jest alfabetyczna, lecz zależy od geograficznego sąsiedztwa krajów, co powoduje wyraźny spadek liczby nawrotów w trakcie poszukiwania rozwiązania.

Efektywność programów prologowych

Poprawa efektywności poprzez zmianę struktury danych:

Modyfikacja operacji konkatenacji

Dotychczasowa definicja:

```
conc([],L,L).
conc([X|L1],L2,[X|L3]):- conc(L1,L2,L3).
```

Nieefektywna w sytuacji, gdy pierwsza lista `L1` jest długa.
Zapytanie: `?- conc([a,b,c],[d,e],L).`
prowadzi do następującej sekwencji wywłań:

```
conc([a,b,c],[d,e],L)
 conc([b,c],[d,e],L')       gdzie: L    = [a|L']
  conc([c],[d,e],L'')       gdzie: L'   = [b|L'']
   conc([],[d,e],L''')      gdzie: L''  = [c|L''']
    True                    gdzie: L''' = [d,e]
```

Program analizuje całą pierwszą listę, tak długo, aż nie dojdzie do końca i dopiero wtedy następuję faktyczne łączenie list.

Efektywność programów prologowych

Poprawa efektywności poprzez zmianę struktury danych:

Modyfikacja operacji konkatenacji c.d.

Obserwacja:
Zamiast analizować pierwszą listę, lepiej „przeskoczyć" od razu na jej koniec i tam dołączyć druga listę. W standardowej reprezentacji list problemem jest jednak znalezienie końca pierwszej listy.
W tym celu potrzebna nowa reprezentacja tzw. ***listy różnicowe***:

Lista `L` będzie reprezentowana jako różnica list `L1-L2`, przy czym `L2` jest dowolną (najczęściej niepustą) końcówką listy `L1`.

Przykład starej i nowej reprezentacji list:

```
L= [a,b,c]          L1-L2 = [a,b,c]-[]
L= [a,b,c]          L1-L2 = [a,b,c,d,e|T]-[d,e|T]
L= [a,b,c]          L1-L2 = [a,b,c|T]-T
```

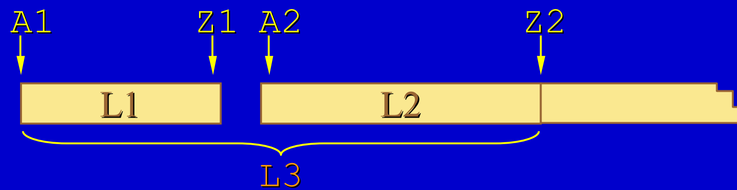
Lista pusta `[]` reprezentowana będzie teraz przez różnicę `L-L` .

Efektywność programów prologowych

Poprawa efektywności poprzez zmianę struktury danych:

Modyfikacja operacji konkatenacji c.d.

Nowa definicja: `concat(A1-Z1,Z1-Z2,A1-Z2).`



Lista **L1** reprezentowana jest przez różnicę **A1-Z1** .
Lista **L2** reprezentowana jest przez różnicę **A2-Z2** .
Wynik **L3** reprezentowany jest przez różnicę **A1-Z2**, o ile **Z1=A2**.

Efektywność programów prologowych

Poprawa efektywności poprzez zmianę struktury danych:

Modyfikacja operacji konkatenacji c.d.

Zastosowanie nowej operacji:

Konkatenacja list `[a,b,c]` i `[d,e]`:

```
?- concat([a,b,c|T1]-T1,[d,e|T2]-T2,L).
T1= [d,e|T2]
L= [a,b,c,d,e|T2]-T2
```

Zastosowanie list różnicowych powoduje znaczny wzrost efektywności większości zredefiniowanych predykatów przetwarzania list. Nowe formy tych predykatów nie są jednak tak uniwersalne w zastosowaniu jak definicje pierwotne.

Efektywność programów prologowych

Wzrost efektywności poprzez zapamiętywanie wyników pośrednich

W trakcie przetwarzania niektóre cele spełniane są wielokrotnie. Prolog pozbawiony jest jednak mechanizmów wykrywania powtarzających się obliczeń.

Przykład

Obliczanie n-tego wyrazu ciągu Fibonacciego:

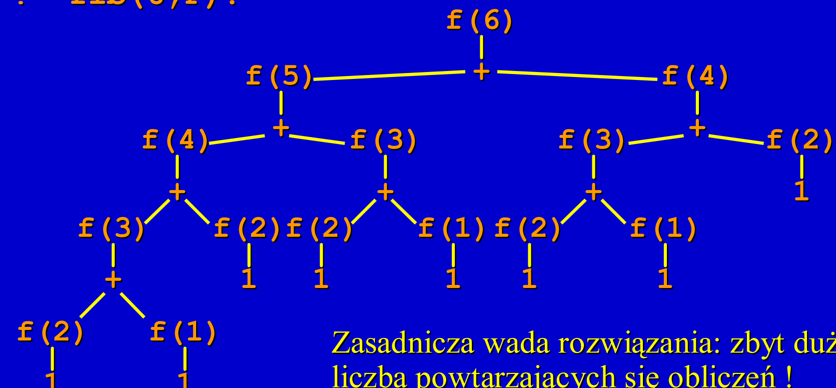
```
fib(1,1).                     % pierwszy wyraz
fib(2,1).                     % drugi wyraz
fib(N,F):-                    % N-ty wyraz (N>2)
 N>2,
 N1 is N-1, fib(N1,F1),
 N2 is N-2, fib(N2,F2),
 F is F1+F2.                  % suma dwóch poprzednich
```

Efektywność programów prologowych

Wzrost efektywności poprzez zapamiętywanie wyników pośrednich

Przykład realizacji zapytania

```
?- fib(6,F).
```



Zasadnicza wada rozwiązania: zbyt duża liczba powtarzających się obliczeń !

Efektywność programów prologowych

Wzrost efektywności poprzez zapamiętywanie wyników pośrednich

Przechowywanie pośrednich wyników obliczeń za pomocą predykatu systemowego **`asserta`** pozwala zredukować czas obliczeń kosztem wzrostu wymagań pamięciowych.

Zmodyfikowana wersja

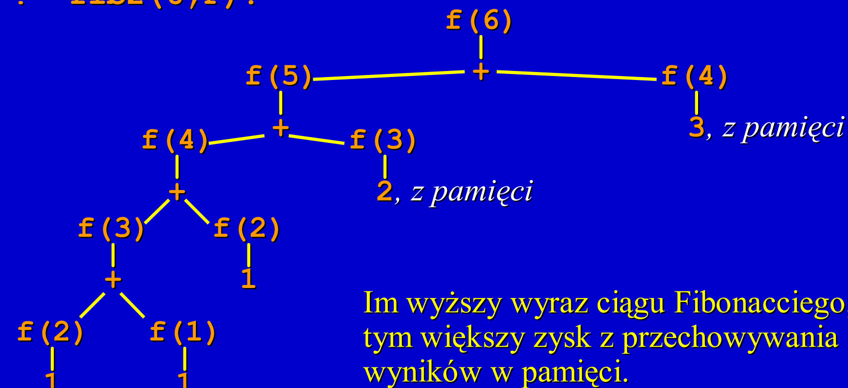
```
fib2(1,1).                    % pierwszy wyraz
fib2(2,1).                    % drugi wyraz
fib2(N,F):-                   % N-ty wyraz (N>2)
  N>2,
  N1 is N-1, fib2(N1,F1),
  N2 is N-2, fib2(N2,F2),
  F is F1+F2,                 % suma dwóch poprzednich
  asserta(fib2(N,F)).         % na początek pamięci!
```

Efektywność programów prologowych

Wzrost efektywności poprzez zapamiętywanie wyników pośrednich

Przykład realizacji zapytania

```
?- fib2(6,F).
```



Im wyższy wyraz ciągu Fibonacciego, tym większy zysk z przechowywania wyników w pamięci.

Efektywność programów prologowych

Wzrost efektywności poprzez zapamiętywanie wyników pośrednich

Przechowywanie pośrednich wyników obliczeń za pomocą dodatkowego parametru (tzw. *akumulatora*) zmienia charakter obliczeń na "iteracyjne", co powoduje znaczny wzrost ich wydajności.

Zmodyfikowana wersja z akumulatorem

```
fib3(N,F):- forwardfib(2,N,1,1,F).  % podcel

forwardfib(M,N,F1,F2,F2):- M >= N.  % koniec
forwardfib(M,N,F1,F2,F):-     % M-ty wyraz to F2
 M < N,            % N-tego wyrazu jeszcze nie ma
 NextM is M+1,
 NextF2 is F1+F2,       % suma dwóch poprzednich
 forwardfib(NextM,N,F2,NextF2,F). %
```

Efektywność programów prologowych

Podsumowanie

Proste sposoby poprawy efektywności:
- zmiana porządku klauzul, podcelów, zastosowanie odcięć itp.
- manipulowanie przebiegiem wnioskowania w celu unikania niepotrzebnych nawrotów i/lub niepotrzebnych (nadmiarowych) ścieżek wnioskowania

Zaawansowane sposoby poprawy efektywności:
- zmiana formy reprezentacji danych
- przechowywanie wyników pośrednich obliczeń
- opracowanie lepszych algorytmów