




# Programowanie deklaratywne

Artur Michalski  
Informatyka II rok




## Plan wykładu

- Wprowadzenie do języka Prolog
- Budowa składniowa i interpretacja programów prologowych
- Listy, operatory i operacje arytmetyczne
- Sterowanie mechanizmem nawrotów
- Predefiniowane procedury prologowe
- Styl i technika programowania w Prologu



## Budowa składniowa i znaczenie programów w Prologu

- Deklaratywna interpretacja programu prologowego
- Proceduralna interpretacja programu prologowego
- Porządek kazuł prologowych i celów
- Podsumowanie



## Deklaratywna i proceduralne interpretacja programu prologowego

Rozważmy klauzulę **P** postaci: **P** :  $\neg Q, R$ .

- Interpretacja deklaratywna klauzuli **P**:  
*P jest prawdziwe wtedy, gdy Q i R są prawdziwe.*  
albo:  
*Z Q i R wynika P.*
- Interpretacja proceduralna klauzuli **P**:  
*Żeby osiągnąć cel P, najpierw musisz osiągnąć podcel Q, a potem podcel R.*  
albo:  
*Spełnienie P wymaga najpierw spełnienia Q a potem R.*

Różnica: interpretacja proceduralna określa nie tylko logiczny związek między nagłówkiem reguły i jej ciałem, ale również *porządek* w jakim mają być osiągnane podcele.

## Deklaratywna interpretacja programu prologowego

Deklaratywna interpretacja programu prologowego określa czy dany cel jest spełniony, jeśli tak, to dla jakich wartości zmiennych.

**Instancja klauzuli** to taka klauzula, w której z każdą zmienną związane już jakiś term.

*Przykład*

Klauzula:

```
ma_dziecko(X) :- rodzic(X, _).
```

i jej przykładowe instancje:

```
ma_dziecko(piotr) :- rodzic(piotr, Y1).
```

```
ma_dziecko(jan) :- rodzic(jan, mala(ewa)).
```


## Deklaratywna interpretacja programu prologowego

Formalna definicja interpretacji deklaratywnej

Dla danego programu prologowego i celu  $G$ :

Cel  $G$  jest prawdziwy (spełniony albo wynika logicznie z programu) wtedy i tylko wtedy, gdy:


- istnieje w programie klauzula  $C$  taka, że:
- istnieje instancja  $J$  klauzuli  $C$  taka, że:
  - zachodzi uzgodnienie nagłówka instancji  $J$  z  $G$ , oraz
  - wszystkie podcele w ciele instancji  $J$  są prawdziwe (spełnione) przy tym uzgodnieniu



## Deklaratywna interpretacja programu prologowego

### Interpretacja deklaratywna dla celu złożonego

W przypadku celów złożonych (ich koniunkcja), *lista celów jest spełniona*, gdy wszystkie jej cele są równocześnie spełnione dla tych samych podstawień (wyników uzgodnień) zmiennych.



## Deklaratywna interpretacja programu prologowego

Rodzaje celów złożonych:

*Koniunkcja celów* - lista celów oddzielonych przecinkiem - wszystkie cele muszą być spełnione.

*Dysjunkcja celów* - lista celów oddzielonych średnikiem - wystarczy, że jeden z celów zostanie spełniony.

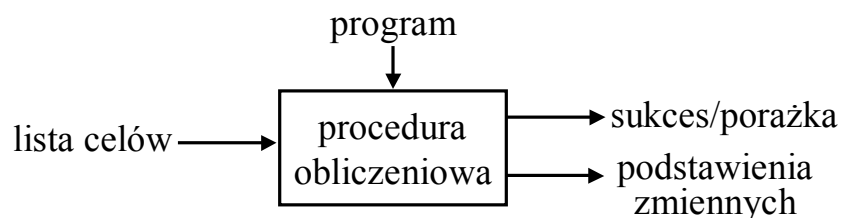
Klauzula postaci:  $P: \neg Q; R.$   
jest równoważna dwóm klauzulom:  $P: \neg Q.$  i  $P: \neg R.$

Koniunkcja celów ma wyższy priorytet niż dysjunkcja celów.

## Proceduralna interpretacja programu prologowego

Interpretacja proceduralna programu prologowego określa *jak* Prolog odpowiada na pytania (*w jaki sposób* spełnia cele).

Interpretacja proceduralna oznacza wykonanie procedury obliczeniowej, która doprowadzi do spełnienia listy celów z uwzględnieniem danego programu prologowego.



## Proceduralna interpretacja programu prologowego

Przykład interpretacji proceduralnej

Zbiór klauzul:

```
big(bear) . % klauzula 1  
big(elephant) . % klauzula 2  
small(cat) . % klauzula 3  
brown(bear) . % klauzula 4  
black(cat) . % klauzula 5  
gray(elephant) . % klauzula 6  
dark(X) :- black(X) . % klauzula 7  
dark(X) :- brown(X) . % klauzula 8
```

Pytanie (cel): **dark(X), big(X) .**



## Proceduralna interpretacja programu prologowego

Przebieg procedury spełniania celu:

- 1) Początkowa lista celów: **dark (X) ,big (X) .**
- 2) Analiza całego programu od początku do końca i poszukiwanie klauzuli, której nagłówek można uzgodnić z pierwszym celem: **dark (X) .** Klauzula 7:  
**dark (X) :- black (X) .**  
Zamiana pierwszego celu na zainicjowaną podstawieniami zmiennych treść klauzuli 7:  
**black (X) ,big (X) .**
- 3) Analiza programu w poszukiwaniu uzgodnień dla celu **black (X) .** Uzgodnienie klauzuli 5: **black (cat) .**  
Klauzula nie ma treści, więc lista celów po zastosowaniu podstawień zmiennych (**X=cat**) ma postać: **big (cat) .**



## Proceduralna interpretacja programu prologowego

Przebieg procedury spełniania celu (ciąg dalszy):

- 4) Analiza całego programu w poszukiwaniu klauzuli, której nagłówek można uzgodnić z: **big (cat) .** Brak takiej klauzuli. Nawrót do kroku 3) i anulowanie podstawienia: **X=cat**. Lista celów ma znów postać:  
**black (X) ,big (X) .**  
Kontynuacja przeszukiwania programu poniżej klauzuli 5 zakończona porażką - brak innych sposobów spełnienia celu: **black (X) .** Nawrót do kroku 2) i przeszukiwanie poniżej klauzuli 7. Uzgodnienie dla klauzuli 8:  
**dark (X) :- brown (X) .**  
Nowa lista celów: **brown (X) ,big (X) .**



## Proceduralna interpretacja programu prologowego

Przebieg procedury spełniania celu (ciąg dalszy):

- 5) Analiza całego programu w poszukiwaniu klauzuli, której nagłówek można uzgodnić z: **brown (X)**.  
Uzgodnienie dla **brown (bear)** i wiązanie zmiennej: **X=bear**. Klauzula pozbawiona treści, więc lista celów zmniejsza się do: **big (bear)**.
- 6) Poszukiwanie uzgodnień dla celu **big (bear)** zakończone sukcesem - mamy taki fakt!  
Klauzula nie ma treści, więc lista celów zmniejsza się do listy pustej. Cel główny spełniony dla podstawienia zmiennych: **X=bear**.
- 7) Cel główny spełniony - rozwiązanie: **X=bear**.



## Proceduralna interpretacja programu prologowego

Formalna definicja interpretacji proceduralnej

Dla danego programu prologowego i celu  $G1, G2, \dots, Gm$ :

- 1) jeśli lista celów jest pusta, to koniec z *sukcesem*
- 2) jeśli lista celów nie jest pusta, to kontynuuj operację ANALIZA.
- 3) ANALIZA: Przeszukiwanie całego programu (od początku do końca) do pierwszej klauzuli  $C$ , której nagłówek można uzgodnić z pierwszym celem  $G1$ . Jeśli nie ma takiej klauzuli, to koniec z *porażką*. Jeśli taka klauzula jest i ma postać:  
 $H :- B1, B2, \dots, Bn$ .  
to zmiana nazw zmiennych w  $C$  na unikalne zmienne (nowy wariant tej klauzuli:  $C'$ ), różne od zmiennych zawartych w liście  $G1, G2, \dots, Gm$ :  
 $H' :- B1', B2', \dots, Bn'$  wariant  $C$  oznaczony jako  $C'$



## Proceduralna interpretacja programu prologowego

Formalna definicja interpretacji proceduralnej

ciąg dalszy ANALIZY:

Uzgodnienie  $G1$  z  $H'$  i rezultat w postaci zbioru podstawień  $S$ .

W liście celu głównego  $G1, G2, \dots, Gm$  zamieniamy  $G1$  na listę  $B1', B2', \dots, Bn'$  i otrzymujemy nową listę celów:

$B1', B2', \dots, Bn', G2, \dots, Gm$

(jeśli  $C$  jest faktem wtedy  $n=0$  i nowa lista celów jest krótsza niż lista pierwotna; zmniejszanie się tej listy doprowadzi w końcu do listy pustej i tym samym osiągnięcia celu głównego).

Zamieniamy zmienne na nowej liście celów zgodnie z podstawieniami ze zbioru  $S$  i otrzymujemy ostateczną listę:

$B1'', B2'', \dots, Bn'', G2', \dots, Gm'$



## Proceduralna interpretacja programu prologowego

Formalna definicja interpretacji proceduralnej

- 4) Wykonujemy rekurencyjnie powyższą procedurę ANALIZA dla nowej listy celów  $B1'', B2'', \dots, Bn'', G2', \dots, Gm'$ . Jeśli realizacja tego celu zakończy się sukcesem, to realizacja celu pierwotnego  $G1, G2, \dots, Gm$  również kończy się sukcesem. Jeśli lista celów  $B1'', B2'', \dots, Bn'', G2', \dots, Gm'$  zakończy się porażką, to porzucamy dalsze przetwarzanie tej listy i powracamy do kontynuowania operacji ANALIZA dla pozostałej części programu prologowego, czyli przeglądamy program, poczynając od klauzuli następnej po klauzuli  $C$  ( $C$  jest klauzulą, której użyliśmy jako ostatniej) i próbujemy wykorzystać inną klauzulę, której nagłówek można uzgodnić z celem  $G1$ .

## Proceduralna interpretacja programu prologowego

Formalna definicja interpretacji proceduralnej

Uwagi do definicji:

1. Procedura nie określa w jaki sposób otrzymywany jest ostateczny zbiór podstawień zmiennych  $S$ . Zbiór podstawień, który prowadzi do spełnienia pierwszego celu z listy podlega najczęściej dalszym uściśleniom w wyniku realizacji kolejnych celów.

2. Kiedy rekurencyjne wywołanie procedury prowadzi do porażki dokonujemy *nawrotu* do tego miejsca w programie, w którym wybrano złą klauzulę (klauzulę  $C$ ), porzucając wszystkie rezultaty jej przetwarzania, włącznie z dokonanymi podstawieniami zmiennych. Taka realizacja celów gwarantuje systematyczną analizę wszystkich alternatywnych ścieżek przetwarzania, prowadzących do spełnienia celu lub kończy się stwierdzeniem (po sprawdzeniu ich wszystkich), że cel nie jest spełniony.

## Porządek klauzul prologowych i celów

*Porządek klauzul* w programie prologowym ma kluczowe znaczenie dla efektywności i skuteczności programu.

*Przykład*

Klauzula poprawna deklaratywnie

**p** :- **p**.

Pytanie:

**?- p**.

Efekt: nieskończona pętla!!!

Program poprawny w sensie interpretacji deklaratywnej może być bezużyteczny ze względu na interpretację proceduralną.

## Porządek klauzul prologowych i celów

Wpływ porządku klauzul na realizację celu programu.

Wnioski:

Program prologowy może nie znaleźć rozwiązania, nawet jeżeli rozwiązanie to istnieje (pętle nieskończone!).

Program prologowy może być poprawny w sensie deklaratywnym, ale błędny w sensie proceduralnym.

Istnieją ogólne metody eliminacji nieskończonych pętli (bezproduktywnych dróg poszukiwania rozwiązania), które można zastosować z programie prologowym.

## Porządek klauzul prologowych i celów

Wpływ porządku klauzul na realizację celu

*Przykład*

```
przodek (P,D) :-rodzic (P,D) . %prb
```

```
przodek (P,D) :-rodzic (P,R) ,przodek (R,D) . %prp
```

Możliwe modyfikacje porządku:

- zmiana kolejności klauzul *prb* i *prp* w programie
- zmiana kolejności podcelów w ciele klauzuli *prp*

## Porządek klauzul prologowych i celów

*Przykład c.d.*

Efekt: cztery warianty tego samego programu - identyczne w sensie deklaratywnym, lecz różne w sensie proceduralnym.

```
przodek1 (P,D) :- rodzic (P,D) .  
przodek1 (P,D) :- rodzic (P,R) ,przodek1 (R,D) .
```

```
przodek2 (P,D) :- rodzic (P,R) ,przodek2 (R,D) .  
przodek2 (P,D) :- rodzic (P,D) .
```

```
przodek3 (P,D) :- rodzic (P,D) .  
przodek3 (P,D) :- przodek3 (P,R) ,rodzic (R,D) .
```

```
przodek4 (P,D) :- przodek4 (P,R) ,rodzic (R,D) .  
przodek4 (P,D) :- rodzic (P,D) .
```

## Porządek klauzul prologowych i celów

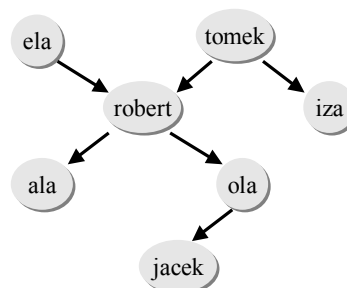
*Przykład c.d.*

```
?-przodek1 (tomek ,ola) .  
Yes
```

```
?-przodek2 (tomek ,ola) .  
Yes
```

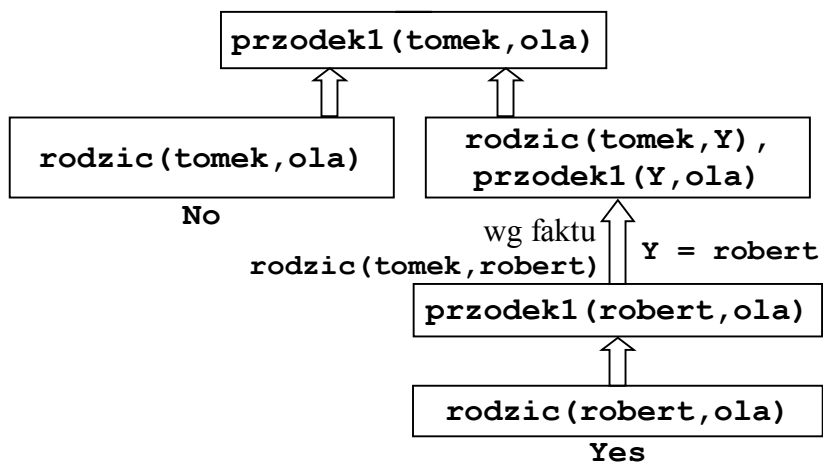
```
?-przodek3 (tomek ,ola) .  
Yes
```

```
?-przodek4 (tomek ,ola) .  
ERROR: out of local stack
```



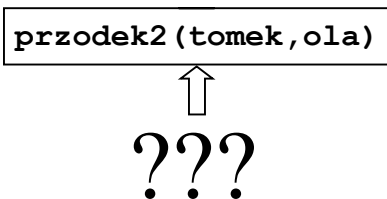
## Porządek klauzul prologowych i celów

*Przykład c.d.*



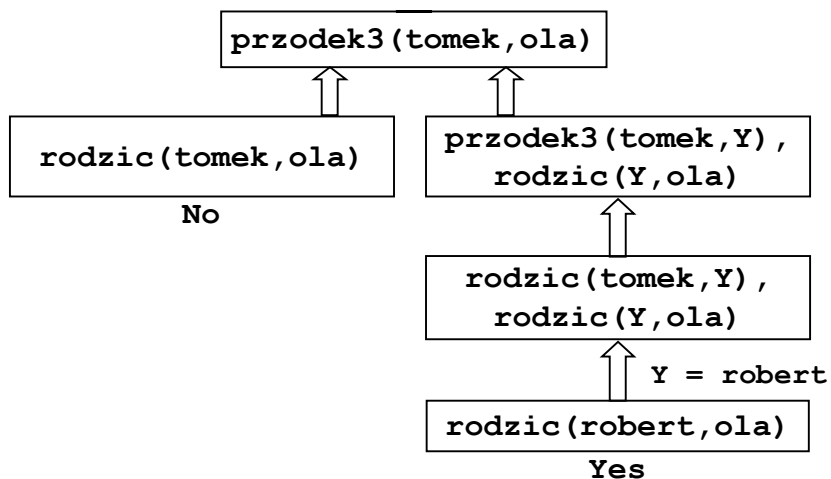
## Porządek klauzul prologowych i celów

*Przykład c.d.*



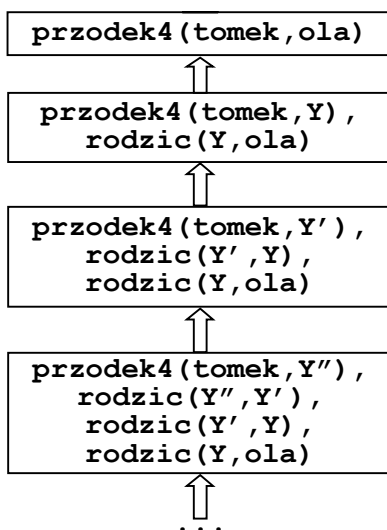
## Porządek klauzul prologowych i celów

Przykład c.d.



## Porządek klauzul prologowych i celów

Przykład c.d.



## Porządek klauzul prologowych i celów

*Przykład c.d.*

Podsumowanie

**przodek1** - najlepsza wersja

**przodek2** - wersja o najgorszej efektywności, ale skuteczna

**przodek3** - nie zawsze skuteczna, np. **?-przodek3(iza, jacek)** .

**przodek4** - wersja nieskuteczna (nieskończona pętla!)

W definicji klauzuli prologowej należy najpierw korzystać z klauzul, opisujących proste relacje między obiektami, zanim użyjemy relacji bardziej złożonych (rekurencyjnych).

## Porządek klauzul prologowych i celów

*Przykład c.d.*

**przodek1(P,D) :- rodzic(P,D) .**

**przodek1(P,D) :- rodzic(P,R), przodek1(R,D) .**

**rodzic → rodzic → przodek1**

**przodek2(P,D) :- rodzic(P,R), przodek2(R,D) .**

**przodek2(P,D) :- rodzic(P,D) .**

**rodzic → przodek2 → rodzic**

**przodek3(P,D) :- rodzic(P,D) .**


**przodek3(P,D) :- przodek3(P,R), rodzic(R,D) .**

**rodzic → przodek3 → rodzic**

**przodek4(P,D) :- przodek4(P,R), rodzic(R,D) .**

**przodek4(P,D) :- rodzic(P,D) .**

**przodek4 → rodzic → rodzic**



## Porządek klauzul prologowych i celów

*Czy interpretacja deklaratywna programu jest potrzebna? Czy nie byłoby lepiej ograniczyć się tylko do interpretacji proceduralnej skoro poprawność programu w pierwszej nie jest jednoznaczna z poprawnością w drugiej?*

Postęp w językach programowania wskazuje na konieczność porzucania języków proceduralnych na rzecz języków deklaracyjnych, w których łatwiej i jaśniej można sformułować wiele zadań i w których ciężar przetwarzania w większym stopniu spoczywa na systemie programowania niż programiście.

Język programowania Prolog jest tylko pewnym krokiem uczynionym w kierunku „czystego” programowania deklaratywnego.



## Podsumowanie

- Semantyka deklaratywna w Prologu określa czy dla danego programu cel jest spełniony, i jeśli tak, to dla jakich podstawień zmiennych
- Przecinek między klauzulami oznacza koniunkcję celów, a średnik - dysjunkcję celów
- Semantyka proceduralna w Prologu to procedura spełniania listy celów w kontekście danego programu. Procedura ta stwierdza fałszywość lub prawdziwość listy celów i podaje ewentualne podstawienia zmiennych. Procedura korzysta z mechanizmu nawrotów i analizuje alternatywne rozwiązania
- „Czysta” semantyka deklaratywna nie zależy od kolejności klauzul i kolejności celów w klauzulach

## Podsumowanie

- Semantyka proceduralna jest ściśle określona przez kolejność klauzul i celów, która może mieć decydujący wpływ na efektywność i skuteczność programu
- Mając dany poprawny w sensie deklaratywnym program możemy zwiększyć jego efektywność poprzez zmianę kolejności klauzul i celów, nie naruszając jego poprawności deklaratywnej. Jest to dobra metoda wykrywania i eliminacji nieskończonych pętli w programie
- Istnieją inne ogólne techniki (np. z dziedziny Szt. Int.) eliminacji nieskończonych pętli