

Na CD: Lisp, Prolog, Clips, pakiety i biblioteki dla sieci neuronowych, algorytmów genetycznych, systemów eksperckich, sztucznego życia, konwersacji naturalnej

Software 2.0

narzędzia • programy • sieci

nr 2/2001 (74)

cena 26,75

(zawiera 7% VAT)

Biblioteka

Instytutu Informatyki PF

Sztuczna Inteligencja

W numerze:

Sieci neuronowe

Algorytmy genetyczne

Wnioskowanie rozmyte

Konwersacja naturalna

Systemy eksperckie

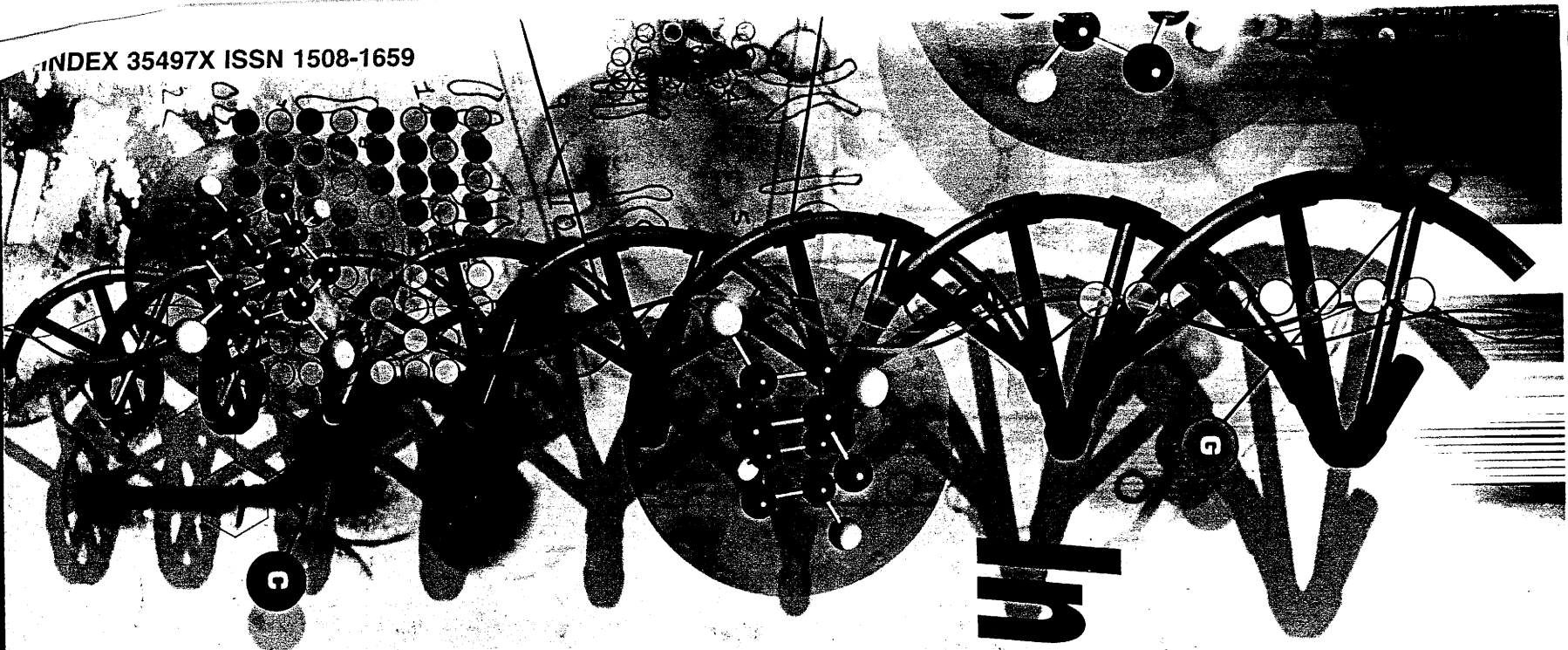
Prolog

Lisp

Security Updates

Olimpiada Informatyczna

INDEX 35497X ISSN 1508-1659



Systemy ekspersckie

Marcin Włoszczyk

Na CD:

Pakiet CLIPS został zamieszczony na płycie CD dołączonej do pisma. Znajdziecie tam również proste przykłady.

Systemy ekspersckie wykorzystują wiedzę i procedury wnioskowania do analizy problemów na tyle trudnych, że do ich rozwiązania niezbędna jest fachowa wiedza z danej dziedziny. Zaznaczyć należy fakt, że wskazana dziedzina wiedzy jest mocno ograniczona i w znacznej większości przypadków ogranicza się do wąskiego zakresu specjalizacji. System eksperscki nie może zatem rozwiązywać problemów z wielu dziedzin. Dlaczego? Ponieważ jest to, po pierwsze, niezgodne z założeniem — ekspertem jest się raczej w tylko jednej dziedzinie. Po drugie, byłoby to dość trudne w implementacji — system taki musiałby posiadać dość rozległą wiedzę, co wiąże się z rozbudowanymi strukturami danych i — co najważniejsze — rozbudowanymi regułami wnioskowania. Skuteczność systemu określa baza wiedzy oraz zbiór reguł produkcji (wnioskowania) — czyli sam mechanizm wnioskujący. Często bazy wiedzy tworzy nie jeden, a wielu ekspertów z danej dziedziny — chodzi o to, by „udostępnić” jak najwięcej informacji i zasad.

Cykl życia systemu ekspersckiego wygląda następująco:

- planowanie — czyli założenia co taki system ma robić i gdzie będzie potrzebny
- pozyskiwanie wiedzy — definiowanie faktów i reguł
- kodowanie — implementacja jako program lub bazy reguł i faktów do systemu szkieletoowego
- ocena systemu — czy założenia zostały spełnione, czy program jest optymalny, itp.

Systemy ekspersckie najlepiej stosować w dziedzinach o słabo sformalizowanej wiedzy, gdzie procedury typowo algorytmiczne nie wchodzą w rachubę (np. zagadnienia typowo matematyczne lub oparte na matematyce). Można podać wiele

przykładów wykorzystywania systemów ekspersckich, np. w medycynie — system MYCIN służący do diagnozowania i terapii infekcji bakteryjnych krwi, DENDRAL — określenie struktury cząstek związków organicznych na podstawie wzorów chemicznych i informacji spektrograficznej, PROSPECTOR — geologia, ocena złóż surowców mineralnych i XCON — konfiguracja komputerów VAX.

Wyżej wymienione systemy są „całościowe”, czyli poświęcone tylko jednej dziedzinie, do której zostały zaprojektowane. Istnieją również systemy „uniwersalne” czyli takie, do których programista sam może napisać bazę wiedzy i reguły wnioskowania. Systemy takie określane są jako szkieletowe i do nich należy m.in. CLIPS (*C Language Integrated Production System*).

Zanim przejdę do przedstawienia zasad tworzenia systemów ekspersckich, postaram się zilustrować zasadę działania systemu ekspersckiego.

Cykl wnioskowania można zawrzeć w pięciu:

- **WHILE NOT** rozstrzygnięcie konfliktu -- wybierz regułę o największym priorytecie
- **akcja:** wykonuj kolejno akcje opisane po prawej stronie reguł
- **dopasowanie:** uaktualnij agendę uzupełniając ją o reguły których lewa strona jest spełniona
- **sprawdzenie warunku stopu:** JEŻELI warunek stopu jest spełniony to **STOP**

Struktura systemu ekspersckiego przedstawiona została na Rysunku 1:

- mechanizm wnioskujący (agenda) — tu znajdują się reguły, których lewa strona (akcje) są spełnione przed wykonaniem akcji
- baza wiedzy i pamięć robocza — z bazy wiedzy, która może być np. plikiem tekstowym, należy przenieść zapisaną wiedzę do pamięci roboczej, z której odczytywane są odpowiednie fragmenty informacji (wiedzy) jak i reguł
- mechanizm wyjaśniający — (niestety rzadko spotykany w szkieletowych systemach ekspersckich) — jego działanie polega na wyjaśnieniu użytkownikowi jaką drogą system doszedł do takiego, a nie innego wniosku
- mechanizm pozyskiwania wiedzy
- interfejs użytkownika

O autorze:

Autor jest studentem Politechniki Poznańskiej, kierunek informatyka. Interesuje się sztuczną inteligencją (w tym systemami ekspersckimi) zajmuje się głównie w kategoriach sterowania.

Kontakt z autorem e-mail: marcio44@poczta.wp.pl

sztuczna

Inteligencja

Czym jest CLIPS?

CLIPS (*C Language Integrated Production System*) jest szkieletowym systemem eksperckim, czyli takim, gdzie programista sam definiuje bazy wiedzy i reguły wnioskowania, najczęściej w języku wewnętrznym danego systemu. Dla CLIPS jest to język nieco zbliżony do C.

Sterowanie wnioskowaniem w CLIPS oparte jest na wnioskowaniu wstecz (bazującym na algorytmie Rete), które polega na porównywaniu prawych stron reguł (RHS) z bazy wiedzy z faktami znajdującymi się w pamięci roboczej. Odpalenie reguły polega na wprowadzeniu do pamięci roboczej jej lewej strony (LHS) — brzmi to może trochę zawiłe, ale okaże się, że jest to dość proste do zrozumienia, a pisać dowolny system, w zasadzie nie będziemy na to zwracać uwagi. Dla bardziej dociekliwych najlepszym wyjaśnieniem będzie przykład — definicja reguły:

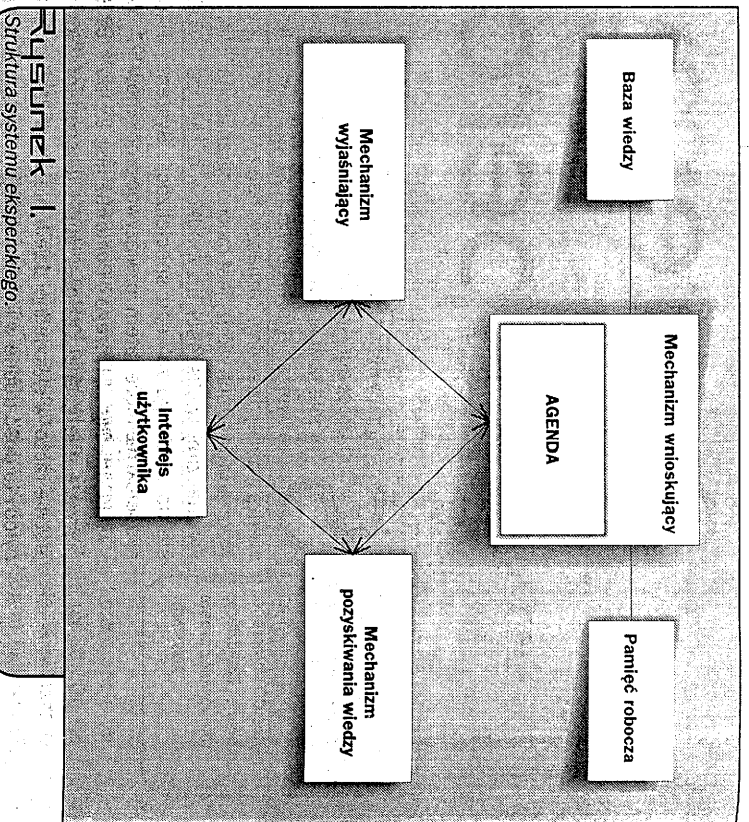
```
(defrule <rule-name> [<comment>] ... [<declaration>] ; Zasady reguły
<conditional-element>* ; Lewa strona
regul (LHS)
=>
<action>* ; Prawa strona regul (RHS)
```

Najprościej rzecz ujmując, wcześniej wykonane reguły pozostawiają po sobie fakty, które są wynikiem wnioskowania. Mogą to być też po prostu zdefiniowane fakty lub grupy faktów — które są niczym innym jak prawą stroną faktów (RHS). Kolejnym etapem wnioskowania jest odpalenie następnej reguły, której lewa strona (LHS) jest spehiona, czyli reguły posiadającej w definicji deklaracje faktów, które to muszą być spehione by odpaliła (w systemach eksperckich mówimy, że reguły odpalają, a nie uruchamiają się) — jest to jej warunek startu. Reguła, która startuje jako pierwsza może wcale nie mieć zdefiniowanej lewej strony — jej warunkiem startowym jest pusty fakt.

Zaczynamy pracę

Okno CLIPS jest typowym oknem edycyjnym, na początek interesować nas będzie menu: **File -> Load Constructs** oraz **Execution -> Reset** (Run i Clear CLIPS i Step. Pierwsze służyć będzie do ładowania „programników”, drugie do ich uruchamiania. Kolejnymi pożytecznymi oknami CLIPSa będą okna podglądu faktów, agendy i instancji (menu: **Window**). Przypadają się nam, by poznać zasadę działania i wnioskowania, a także do sprawdzania poprawności pracy pisanego programu (systemu).

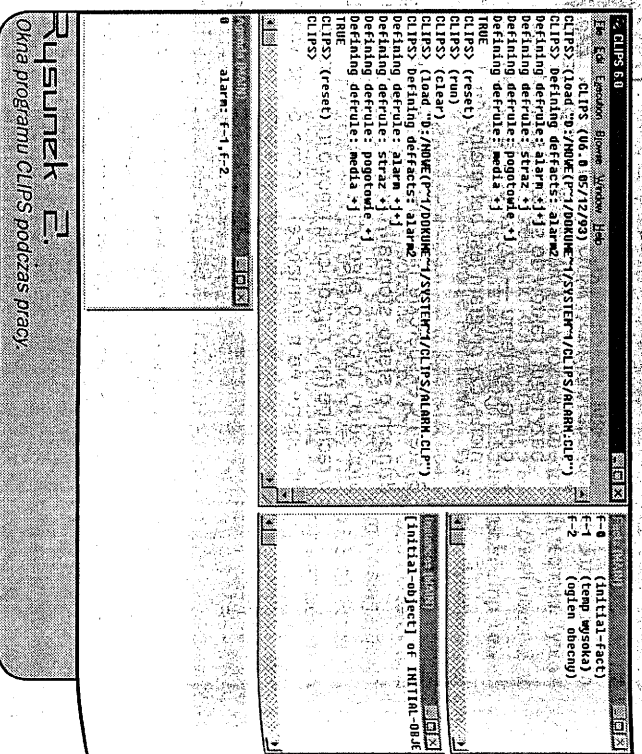
Aby załadować plik programu należy najpierw z menu **Execution** wybrać opcję **Clear CLIPS**, następnie **File -> Load Constructs** i załadować plik *.clp (można też załadować wersję binarną, ale nie będzie można jej edytować — poprawiać). Aby uruchomić program należy wejść do menu **Execution** wybrać



opcję **Reset**, a następnie **Run**. Operacje **Clear CLIPS**, **Reset** i **Run** można podać również w oknie, wpisując je, oczywiście, (!) w nawiasach okrągłych (podobnie jak na Rysunku 2). W CLIPSie nie należy używać polskich znaków diakrytycznych — program nie jest na to „uodporniony” — może zacząć zachowywać się dziwnie.

Definiowanie zasad i faktów

Rozważania, będziemy prowadzić na przykładzie drzewa genealogicznego, czyli sprawdzimy, kto jest kim w rodzinie.



Fakty:

Definiowanie faktów jest dość proste i wygląda następująco:

```
(def facts <def facts name> [<comment>]
  <RHS-pattern>*)
a na przykładzie:

(def facts mezczyzni
  (mezczyzna Piotr)
  (mezczyzna Adam)
  (mezczyzna Jan)
  (mezczyzna Marek)
  (mezczyzna Krzysztof)
  (mezczyzna Jacek))
```

Jak widać nazwę faktu jest tutaj mezczyzni, a tajemniczy <RHS-pattern> to po prostu prawa strona zasad, czyli pewne fakty, np. że Piotr jest mezczyzną. Zdefiniować można również fakty, które mają znacznie więcej atrybutów:

Tworzenie systemu eksperckiego najlepiej rozpoczynając od narysowania grafu

```
(def facts zwińciele
  (rodzic Maria Jan)
  (rodzic Piotr Jan)
  (rodzic Krzysztof Jacek)
  (rodzic Krzysztof Iwona))
```

Tu opisane są fakty, kto jest rodzicem — para: rodzic, potomek. Tak definiować możemy wszystko, co w danym systemie będzie potrzebne. Jako wiedza — w tym wypadku wystarczą nam: mezczyzni, kobiety i rodzice.

Zasady:

Definiowanie zasad wygląda podobnie do faktów, ale tu mamy większe pole do popisu. Zatem przyjrzyjmy się składni:

```
(def rule <rule name> [<comment>] <lhs-pattern> <rhs-pattern> [<Zasady>]
  <conditional element>*)
=>
  <action>*) ; Prawa strona reguły (RHS)
```

Na przykładzie zapisu zasady wygląda następująco:

```
(def rule mamusia
  (kobieta ?x))
```

```
(rodzic ?x ?y)
=> (assert (matka ?x ?y))
(printout t ?x " jest matka " ?y crlf))
```

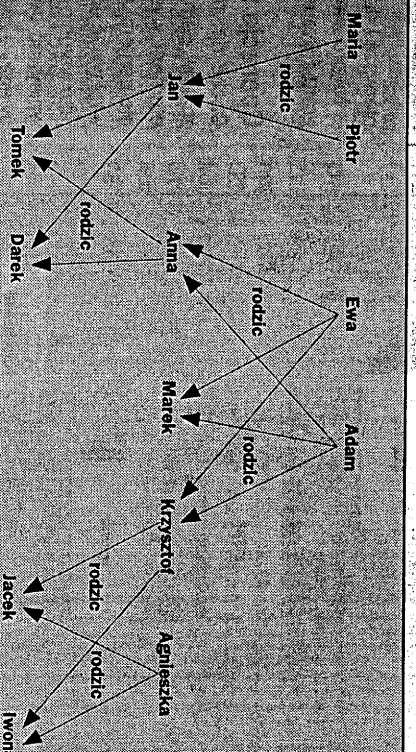
Mamy tu regułę określającą, kto jest matką ?y, zatem najpierw (co jest logiczne) należy wybrać kobiety i wstawić je pod jakąś zmienną ?x (zmiennę oznaczamy przez ?nazwa-zmiennnej i nie różniłamy ich typów), kolejnym krokiem jest sprawdzenie faktu czy dany ?x (kobieta) jest rodzicem i tu wystarczy sprawdzić, czy kobieta jest pierwszą wartością w fakcie zwińciele (zdefiniowany wyżej). Jeśli tak, to musi być matką. Assert dodaje fakt do listy faktów — wnioskowanie — zatem widać, jak CLIPS definiuje nowy fakt na podstawie istniejących. Ten etap można by pominąć i po prostu wypisać wyniki, ale fakt matka będzie potrzebny później. Z okna faktów można odczytać, kto jest matką danego ?y, ale dla elegancji należało by wypisać wyniki na okno terminala, czy roboczo okno CLIPSA — do tego służy nam komenda printout t gdzie "t" oznacza wyjście ciągu na terminal. Podanie np. nazwy pliku powodować będzie zapis do niego. Crlf oznacza znak nowej linii.

Jak zacząć tworzyć system

Najlepiej zacząć od narysowania grafu. Trzymając się przykładu drzewa genealogicznego (choć systemem eksperckim bym tego nie nazwał...) należałoby zacząć od stworzenia czegoś na podobieństwo Rysunku 3.

Niezbędny to przyjazny, ale pomocny przy tworzeniu reguł. Aby dowiedzieć się, kto jest, np. babcią należy nieco bardziej rozbudować lewą stronę reguły. Skorzystamy z powstałej wcześniej reguły matka.

```
(def rule babcia
  <lhs-pattern> <rhs-pattern> [<Zasady>]
  <conditional element>*)
=> (assert (babka ?x ?z))
def (printout t ?x " jest babka " ?z crlf))
```



Rysunek 3. Przykładowy graf dla naszego systemu.

Priorytety odpalania reguł zależą od kolejności zapisu w programie

I znów wszystko oczywiste: babcia musi być kobietą ?x, ?x musi być matką ?y i ?y musi mieć dziecko czyli być rodzicem ?z, oczywiście należy dodać kolejny fakt babka, który może być potrzebny do przejścia grafu w innym celu.

Operacje wewnątrz lewej strony reguły

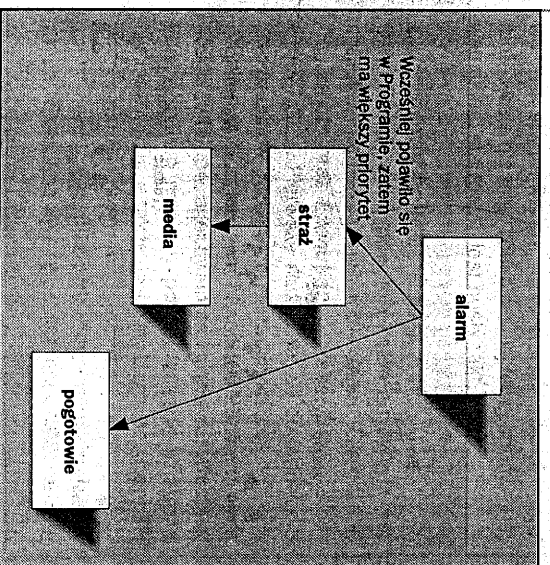
```
(defrule siostra
  (rodzic ?x ?y)
  (kobieta ?y)
  (rodzic ?x ?z&~?y)
=> (assert (siostra ?y ?z))
  (printout t ?y " jest siostra " ?z crlf))
```

Na przykładzie reguły siostra można zauważyć coś, czego dotychczas nie było. Zapis rodzic ?x ?z&~?y oznacza, że zmienne z i y nie mogą być takie same — konstrukcja powinna być skądś znana — dopasowanie wzorca, np. ?x&?y oznacza, że obie zmienne muszą być takie same.

Zasada działania CLIPS — przykład

Teraż mamy przykład zasady działania CLIPSA. Zgodnie z zasadą, że system działa w pętli WHILE pierwszym zadaniem jest: „wybierz regułę o największym priorytecie”, zatem krótki przykład zawarty na Listingu 1.

Regułą startową będzie alarm. Przez assert zostanie dodany fakt wiadom alarm, fakt ten powoduje, że uaktywnia się reguła straż, i powinna uaktywnić się reguła pogotowie, ale kontynuowane są akcje ze straż, zatem kolejną regułą będzie media, a po niej dopiero pogotowie. Ten krótki przykład ilustruje jak należy pisać — najważniejsze reguły, jako



Rysunek 1.
Graf zdarzeń przykładowej akcji alarmowej z Listingu 1.

LISTING 1 Przykład działania zasad w CLIPSie.

```
(defrule MAIN::alarm : tak też można zapisać
  (temp wysoka)
  (ojciec obecny)
=>
  (assert (wiadom alarm)))

(defrule MAIN::straż
  (wiadom alarm)
=>
  (assert (wezwanie strazy)))

(defrule MAIN::pogotowie
  (wiadom alarm)
=>
  (assert (wysylam pogotowie)))

(defrule MAIN::media
  (wezwanie strazy)
=>
  (assert (media TV)))
```

LISTING 2 Podstawowe operacje na ciągach.

```
(defmacro podciag
  (separator #)
  (ciag a b # c d e # f # g h))

(defrule data#
  (separator %s)
  ?x <- (ciag $ciagosc ?z&~$s)
=>
  (retract ?x)
  (assert (ciag $ciagosc ?z $s))) : nowy ciąg z kończącym separatorem

(defrule obieranie
  (separator %s)
  ?x <- (ciag $poczatek ?s $koniec) : fakt ciąg jest przepisany do ?x
  : i usunęty
=>
  (retract ?x) : usunęty ?x
  (assert (ciag $koniec)) : stworzony nowy fakt ciąg i wypełniony
  : go nowymi danymi — jest to ciąg
  : początkowego
  (printout t "wpis" $poczatek crlf))
```

pierwsze i dalej wg priorytetu — kolejności zapisania.

Najprościej przedstawić ten przykład można za pomocą grafu z Rysunku 4, gdzie górną wierzchołki to

Operacje na ciągach

Cnac, np. rozdzielić ciąg, który składa się z dowolnych znaków, pomiędzy którymi występuje jakiś charakterystyczny element, wystarczy przepisywać podciągi pomiędzy tym elementem, ale łatwiej będzie przepisywać go, albo po prostu wypisywać do okna terminala. Reguła obieranie zdefiniowane jako warunki startowe ma separator oraz zmienną ?x, do której wpisywać będziemy aktualną zawartość ciągu. Tu drobna uwaga — znak \$ oznacza grupę elementów faktu ciąg, jednak jej liczba nie jest określona — po prostu są to wszystkie elementy do wystąpienia zdefiniowanej wartości separatora (tu ?s), podobnie jest z drugiej strony — \$koniec oznacza wszystkie elementy od zdefiniowanego separatora lub

LISTING 3

Przykład implementacji funkcji silnia.

```
(defacts dane
  (silnia 0 1)      : definiujemy wartunki poczatkowe
  (silnia 1 1)
  (silnia 6)        : obliczamy te wartosc
  (licznik 1))
(defnue silnowanie
  (silnia ?n ?n1)
  ?x <- (licznik ?n)
  (silnia ~?n)
  => (retract ?x)
  (assert (licznik (+ ?n 1)) (silnia (+ ?n 1) (+ ?n 1) ?n1))))
```

LISTING 4

Operacje na plikach.

```
(defnue otworz ; otwarcie pliku
=>
  (open "C:\chips\data.txt" "r") ; odczyt
  (open "C:\chips\wyniki.asc" "w") ; zapis
  (assert (faza czytania)))
(defnue czytaj ; czytanie z pliku
  ?f< (faza czytania)
=>
  (retract ?f)
  (assert (cisnienie (read dane))))
```

dowolnej zmiennej rozdzielającej ciąg. Komenda `retract` służy do usuwania niepotrzebnych zmiennych. Reguła dodaj# służy do opcjonalnego dodania znaku separatora. Bardziej obrazowe są tu jednak komentarze Listing 2.

Innymi ważniejszymi operacjami na ciągach są: `str-compare <ciag1> <ciag2>` służy do logicznego porównania dwóch ciągów, `str-length <ciag>` zwraca długość ciągu; `sub-string <wartosc_poczatkowa> <wartosc_koncowa> <ciag>` — wyłuskuje część ciągu zawartą między `wartosc_poczatkowa` i `wartosc_koncowa`.

Operacje arytmetyczne

Wszystkie operacje arytmetyczne należy wykonywać w nawiasach. Należy zauważyć fakt, że wszystkie działania zapisywane są wg zapisu znak_<zmienna> <zmienna2>+, gdzie znak może przyjmować jedną z: + - * / DIV — są to operacje wieloargumentowe; ABS FLOAT INTEGER MAX MIN są jednoargumentowe, np. `abs <zmienna1>`.

Przykład funkcji silnia z użyciem wielu operacji matematycznych przedstawia Listing 3.

Operacje wejścia-wyjścia

Czytanie z klawiatury jest dość proste i w zasadzie opiera się na funkcji `assert`, gdzie pod tworzony fakt (tu pod nazwą `zmienna`) z wartością czytana z klawiatury. Wartość ta może mieć dowolną długość a zakończenie wpisywania to po prostu `<ENTER>`, czy jak kto woli — znak nowej linii: `assert (zmienna (read))`

Zapisywanie do pliku jest nieco bardziej rozbudowane i wymaga przynajmniej trzech operacji: otwarcia z odpowiednim atrybutem (`w` — zapis, `r` — odczyt, `r+` — tryb `rw`),

czyli: `open "nazwapliku.txt" wyjście "w", gdzie wyjście to nazwa pliku widoczna w programie. Na końcu programu albo każdego listcia grafu, z którego nie ma już wyjścia należy zamknąć plik komendą close wyjście. Wpisywanie do pliku realizowane jest podobnie jak komenda printout — printout wyjście "Zalaczany papier do druku: " ?x crlf.`

Odczyt z pliku jest dość podobny do pobierania danych z klawiatury `assert (cisnienie (read dane))`, gdzie przez funkcję `assert` tworzymy nowy fakt o nazwie `cisnienie`. Tutaj `dane` jest nazwą zdefiniowanego pliku do odczytu. Odczyt z pliku jest sekwencyjny, linia po linii podobnie jak w przypadku wpisywania danych z klawiatury. Znakiem rozdzielającym jest znak nowej linii.

Przypadek końca pliku można sprawdzić w sposób następujący:

```
(defnue sprawdz
  (cisnienie ?c)
  (test (eq ?c EOF)) : w tym miejscu testujemy koniec
  pliku
=>
  (assert (faza zamykanie)))
```

W powyższym przykładzie użyto funkcji `test`, służy ona do sprawdzania czy dana zmienna równa jest pewnej wartości. Należy posługiwać się standardowymi operacjami porównania: `eq` oraz `neq`.

Tworzenie pętli nieskończonej

Fakt `zeton`, tworzony jest na samym początku. Wchodzimy do reguły `petla-nieskonczona`, tam `zeton` jest usuwany (`retract`), a następnie tworzony od nowa — znów wywołwana jest reguła `petla-nieskonczona`...

```
(deffacts startuj
  (zeton))
(defnue petla-nieskonczona
  ?i<- (zeton)
=>
  (retract ?i)
  (assert (zeton)))
```

Podsumowanie:

Zalety systemów eksperckich w zasadzie zależą od konkretnego zastosowania i czasu pracy z konkretnym systemem. Gdy zagednienie jest tywalne, po pewnym czasie osoba korzystająca z systemu łatwo posiadzie wiedze i system wtedy bedzie raczej przeszkadzac niz pomagac (chyba, ze jest to system-nauczyciel). Pamietac nalezy o pewnych ograniczeniach systemow eksperckich:

- nie posiadaja wiedzy przyczynowo-skutkowej — choc czasami, z pozoru, moze na to wygladac
- nie potrafa samodzielnie pozyskiwac wiedzy — nie nalezy tego mylic z wprowadzaniem danych potrzebnych do analizy.